

**Informe de Progreso del Proyecto**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del Proyecto:** | Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía Peruana |
| **Fecha de entrega del informe:** | 11 de agosto 2021 |
| **Periodo de referencia del informe:** | Enero - Junio 2021 |
| **Realizado por:** | Equipo de Proyecto  |
| **Award ID:** | 87272 |
| **Project ID:** | 94356 |
| **Output(s) del CPD al cual responde el proyecto:** | Producto 1.1 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo.  |
|  | Producto 1.2 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación y mitigación del cambio climático. |
| **Objetivo Central o Propósito del Proyecto:** | Reducir las presiones sobre los bosques amazónicos promoviendo la gestión sostenible de paisajes productivos |
| **Ámbito geográfico de implementación del Proyecto:** | Nacional |
|  | **Región Huánuco**Provincia Puerto Inca y Distritos: Tournavista, Puerto Inca, Codo de Pozuzo, Yuyapichis, Honoria  |
|  | **Región Ucayali**Provincia Padre Abad y Distritos: Padre Abad, Curimana, Irazola, Neshuya, Von Humboldt, Nueva Requena |
| **Beneficiarios del Proyecto (N° y descripción):** | 6000 productores y productoras y 700 miembros de comunidades indígenas con mayores niveles de beneficios de medios de vida gracias a la aplicación de prácticas que contribuyen a la sostenibilidad ambiental y la estabilidad del paisaje. |
| **[Stakeholders[[1]](#footnote-2):](file:///C%3A%5C%5CUsers%5C%5Cuser%5C%5CAppData%5C%5CLocal%5C%5CMicrosoft%5C%5CWindows%5C%5CINetCache%5C%5CContent.MSO%5C%5CE165F6AE.xlsx%22%20%5Cl%20%22RANGE%21A26)** | MINAM, MIDAGRI, GORE Ucayali, GORE Huánuco, GOLOs, SERFOR, MINCUL, Asociaciones de Productores, Organizaciones Indígenas, Sector Privado. |
| **[Socio(s) Implementador(es) / Partes Responsables[[2]](#footnote-3):](file:///C%3A%5C%5CUsers%5C%5Cuser%5C%5CAppData%5C%5CLocal%5C%5CMicrosoft%5C%5CWindows%5C%5CINetCache%5C%5CContent.MSO%5C%5CE165F6AE.xlsx%22%20%5Cl%20%22RANGE%21A27)** | Ministerio del AmbienteParte Responsable: Fundación Pronaturales |
| **Donante(s):** | GEF |
| **Fecha de Inicio:** | 13-Mar-18 |
| **Fecha de Finalización:** | 13-Mar-24 |
| **Presupuesto Total del Proyecto:** | USD 18.346.927 |

|  |
| --- |
| **Breve descripción del Proyecto** |
| El proyecto apoya la implementación de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (ENBCC), que contribuye a reducir la deforestación y recuperar los bosques en paisajes productivos de los departamentos de Huánuco y Ucayali en la Amazonía peruana, apoyando la gestión de los recursos naturales y la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en los sistemas productivos, con un enfoque territorial integrado e integral que reconozca la complejidad de los medios de vida locales y los impulsores de la deforestación a escala de paisaje, así como el conjunto de acciones dirigidas a cambios en el comportamiento de los productores de los cultivos identificados como grandes impulsores de la deforestación.El proyecto contempla tres componentes principales: 1) políticas e instrumentos de planificación y de gobernanza mejoradas para reducir la deforestación e intensificar la producción sostenible; 2) mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles; y 3) capacidad técnica instalada para rehabilitar y mantener los servicios ecosistémicos en los paisajes priorizados. De esta manera, se generarán beneficios ambientales globales en las áreas focales del GEF de biodiversidad, degradación del suelo, manejo forestal sostenible y cambio climático, mediante un trabajo conjunto con el gobierno a nivel nacional, regional y local, los diversos actores del sector privado y los productores a diferentes escalas con el fin de reducir la tasa de conversión de bosques naturales a tierras agrícolas y ganaderas, para lo cual se garantizará una adecuada ubicación de las actividades productivas en el paisaje, se apoyará la gobernanza ambiental y se garantizará el acceso de los productores a capacidades e incentivos que les permitan desarrollar sistemas productivos sostenibles, con énfasis en la producción sostenible de cultivos de palma aceitera, cacao, café y ganadería, y productos forestales no maderables. Los resultados se ejecutarán de manera que las mujeres puedan beneficiarse de manera equitativa del desarrollo de capacidades, para su efectiva participación en la toma de decisiones relacionadas con gestión de recursos y en el apoyo a los medios de vida, y la distribución de beneficios basados en el análisis de brechas de género, y la recopilación y la aplicación de sus conocimientos locales. |

1. **RESUMEN DE PRINCIPALES LOGROS DE COMPONENTES Y/O RESULTADOS DURANTE EL PERIODO EN FUNCION DEL MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO**

| [Componentes y/o Resultados de Proyecto](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A26)[[3]](#footnote-4) | **Indicadores**  | **Línea de Base** | **Meta Final** | **Valoración del Progreso****(Ver Escala de valoración)**  | **Justificación**  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente 1: Mejor planificación de políticas y gobernanza para reducir la deforestación y mejorar la sostenibilidad de la producción** | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | * Zonificación a nivel intermedio completada
* No hay zonificación forestal
* 10 planes de vida indígenas
* Los planes de desarrollo regional, social y sectorial mencionan el tema ambiental, pero no establecen de manera específica un enfoque integral para la gestión de paisajes productivos
 | * 2 planes de desarrollo regional
* 10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto
* 2 planes de desarrollo sectorial
* 100.000 ha con microzonificación con enfoque en las localidades priorizadas
* 12 planes de vida indígenas adicionales
 | 3 | **Este indicador tiene un avance global del 29% (ponderando todos los instrumentos), que se sustenta en los siguientes procesos:**Los procesos de actualización de los 02 **Planes de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) de Ucayali y Huánuco** reportados en el PIR anterior, continúan aún. El proyecto ha apoyado en la preparación de una guía denominada “**Instructivo para la transversalización de la temática ambiental en los Planes de Desarrollo Regional Concertado**” la cual se encuentra en proceso de aprobación final por parte del MINAM.Asimismo, el proyecto ha preparado una guía para promover la participación y el empoderamiento de los grupos tradicionalmente marginados en los procesos de planificación regional, especialmente los pueblos indígenas y las mujeres.Ambas herramientas han sido socializadas con los Gobiernos Regionales y están siendo aplicadas en el proceso de actualización de sus PDRC. La elaboración de los PDRC consiste en 3 fases. En Ucayali se ha logrado un avance del 70% de la Fase 1. En Huánuco se ha concluido con esta fase y cuenta con la conformidad del CEPLAN para iniciar con la Fase 2.Es importante precisar que, durante el último año, el progreso en la elaboración de los PDRC ha sido limitado por las disposiciones de distanciamiento social relacionadas el COVID 19. que todavía se mantienen, así como las limitadas capacidades de conectividad en las provincias y distritos de las regiones, no ha sido posible llevar a cabo reuniones presenciales necesarias para culminar el proceso. Cabe anotar que se intentó realizar los talleres de forma virtual pero los niveles de participación fueron bastante bajos por lo que se pospusieron hasta contar con mejores condiciones. Así, durante el segundo trimestre del 2021 se realizó la replanificación de las acciones pendientes junto con los Gobiernos Regionales estando programado concluir ambos procesos en diciembre 2021. **(05) Planes de Desarrollo Local Concertado (PDLC)**Al igual que en los PDRC, el proyecto ha apoyado en la elaboración de una guía denominada “Instructivo para la transversalización de la temática ambiental en los Planes de Desarrollo Local Concertado” la cual se encuentra en proceso de aprobación final por parte del MINAM. Debido a la pandemia el proyecto junto con CEPLAN ha realizado una evaluación de aquellas provincias y distritos que tendrían condiciones para llevar adelante este proceso. Así, y previa coordinación estrecha con las autoridades locales, se ha dado inicio al proceso de elaboración de los PDLC de la Provincia de Puerto Inca (Huánuco) y los distritos de Yuyapichis (Huánuco), Codo de Pozuzo (Huánuco), Irazola (Ucayali), Neshuya (Ucayali) y Curimaná (Ucayali).Cabe anotar que para la elaboración de los PDLC las provincias y distritos contaran con el estudio: “Evaluación de impacto social y económico de COVID 19 en la Comunidades Indígenas y los productores de cacao, palma y ganadería de las provincias de Padre Abad y Puerto Inca y el distrito de Nueva Requena”. Este análisis brinda aportes relevantes para la recuperación económica sostenible en un escenario post pandemia. **Planes de Vida comunales (PdV)**Debido a la pandemia y previa coordinación con las federaciones de las 12 CCNN seleccionadas, las acciones se pospusieron hasta el II trimestre del 2021. En paralelo, y en el marco de emergencia sanitaria, se fortaleció la capacidad de las federaciones con asistencia técnica del equipo del proyecto, recursos financieros y equipamiento, lográndose que éstas se conviertan en interlocutores válidos y efectivos ante el gobierno y así lograr una mejor atención a sus comunidades.Esta experiencia nos llevó a replantear la estrategia del cómo prestar el soporte técnico a las comunidades para la elaboración de sus planes de vida. En efecto, inicialmente se había acordado con las federaciones **que el proyecto facilitaría la asistencia técnica a través de consultores externo**s. **Sin embargo, al observar las capacidades de las federaciones, se ha tomado la decisión conjunta de que sean las propias federaciones quienes a través de Grants, presten el soporte técnico a las comunidades para la elaboración de sus planes de vida.** Siendo el Grant una herramienta que busca fortalecer la capacidad de la organización receptora, en un trabajo conjunto con las federaciones, el proyecto ha preparado la guía para la elaboración de los planes de vida y un programa de capacitación para el equipo técnico de las federaciones y las comunidades. Al 30 de junio de 2021 se han suscrito Grants con 04 federaciones y se espera que en diciembre del 2021 se encuentren elaborados 9 planes de vida comunales**Zonificación Forestal (ZF) de Puerto Inca**Se ha continuado con la asistencia técnica al Gobierno Regional de Huánuco para la elaboración de la zonificación forestal de Puerto Inca (1,021 millones de hectáreas que representan el 47% del paisaje total del proyecto). Hasta junio 2020 se habían culminado 4 de los 6 estudios requeridos. En el primer trimestre del 2021 se ha iniciado la elaboración de los 2 estudios pendientes (estudio de suelos por su capacidad de uso mayor y estudio forestal). Asimismo, durante el II semestre de 2021 se pondrá en aplicación el plan de participación de pueblos indígenas para el proceso de zonificación forestal en coordinación con el Gobierno Regional de Huánuco y las federaciones indígenas de Puerto Inca.En este contexto, se tiene previsto concluir con el expediente de la zonificación forestal de Puerto Inca en marzo del 2022. Adicionalmente a los esfuerzos del proyecto, la ZF de Ucayali está siendo apoyada por el Proyecto DCI-Etapa 2.**Microzonificación**Respecto a la microzonificación se encuentra en proceso la firma de un Acuerdo de Parte de Responsable con la Fundación Earthworn con quienes **se trabajará la ruta metodológica** (y su posterior implementación) **del proceso** de microzonificación **en los distritos de Neshuya y Codo del Pozuzo** (390 mil ha). |
| Indicador 1.2 Grado de implementación de planes de acción sectoriales formulados por plataformas multi participativas (sector público y privado) | N/A | 2 planes de acción sectoriales logran al menos 50% de las metas de sostenibilidad ambiental | 3 | **Este indicador tiene el avance de:****85% para instrumento cacao.****30% para instrumento palma.****10% para instrumento ganadería.****Plan de Acción Nacional del sector café**Se conformó en febrero de 2021 la Comisión Multisectorial Permanente de Café, como el espacio líder para el seguimiento al Plan Nacional de Acción del Café. A la fecha se ha recabado y sistematizado avances reportados por actores líderes del sector respecto de la implementación del Plan de Café, esfuerzo que será complementado con acciones de la Comisión, y que servirá para la identificación de brechas y validación consensuada de prioridades y articulación de esfuerzos e inversiones. Asimismo, se acompañó a los actores líderes en la elaboración de 7 agendas regionales cafetaleras alineadas al Plan Nacional de café lo permite avanzar en su implementación conectando los esfuerzos de desarrollo sostenible desde las regiones y a nivel nacional. **Plan Nacional para la cadena de valor del cacao y chocolate** En el mes de setiembre del 2020 se crea el Grupo de Trabajo Multisectorial para la elaboración del documento denominado “Plan Nacional de Desarrollo de la Cadena de Valor del Cacao – Chocolate 2020-2030” formalizando así la participación de distintos actores del sector público, privado, de la sociedad civil y cooperación internacional en esta etapa. Posterior a ello, se aprueba el Plan de Trabajo para la fase de formulación del mencionado Plan. En el primer semestre del 2021, se avanzó con actividades relacionadas a la validación del diagnóstico, aprobación de los Grupos Temáticos para la formulación de objetivos y acciones estratégicas, consulta abierta sobre la situación futura deseada como una aproximación a la Visión, entre otros.El proyecto ha apoyado la elaboración del Análisis Focalizado de Escenarios (TSA, por sus siglas en inglés) para la cadena de valor del cacao, para la promoción de los beneficios ambientales tales como los servicios ecosistémicos y conservación de los recursos de la biodiversidad (captura de carbono, servicios de polinización, conservación de suelos, etc.).El Plan también prevé el fortalecimiento de los mecanismos de gobernanza que coadyuven al mejoramiento de la eficiencia de la cadena. Se espera contar con el Plan elaborado en el III trimestre del 2021.**Instrumento Nacional para el desarrollo sostenible de la Palma aceitera**Desde julio 2020, el proyecto viene prestando soporte técnico al MIDAGRI para la construcción del instrumento nacional sólido. De esta forma, a la fecha, se ha contribuido con los siguientes estudios que son la base de la etapa de diagnóstico y los que a su vez han sido elaborados de manera participativa: a) Análisis causa raíz de la cadena de valor de la palma aceitera en Perú; b) Análisis focalizado de escenarios (TSA, por sus siglas en inglés) para la cadena de valor de la palma aceitera en Perú; c) Diagnóstico del Sector Palmicultor en el Perú.Posteriormente, mediante Resolución Ministerial N° 0120-2021-MIDAGRI se crea el **Grupo de Trabajo Multisectorial** con el objeto de elaborar el documento denominado “**Instrumento de Gestión para el Desarrollo Sostenible de la Palma Aceitera en el Perú, período 2021 – 2031”.** Sin embargo, el proyecto ha sugerido a MIDAGRI la revisión y actualización de dicha Resolución de modo que también se incluyan a los representantes del sector público de otros Ministerios, los Gobiernos Regionales de las zonas productoras de palma, la sociedad civil organizada y las organizaciones representativas de los pueblos indígenas. Dado lo anterior, a fecha, se encuentra en revisión la citada Resolución Ministerial.Respecto al proceso de interpretación nacional de los estándares RSPO, la JUNPALMA (quien debe solicitar el proceso a la RSPO) decidió no continuar con ello, lo que nos fue comunicado en noviembre 2020.**Ganadería sostenible en trópicos** Durante el 2020 se inició un proceso de diálogo de múltiples actores involucrados (sector público nacional y subnacional así como productores ganaderos) con el objetivo de incorporar criterios para promover la ganadería sostenible en las regiones amazónicas del Perú. Como parte de este proceso, se generó un análisis causa raíz, cuyo propósito es tener una mejor comprensión de la complejidad de los problemas de la actividad pecuaria en la Amazonía peruana e identificar los principales factores impulsores de estos problemas, en lugar de centrarse en los síntomas superficiales. Sobre la base de este análisis, en coordinación con el MIDAGRI y con el soporte técnico del CATIE, se viene desarrollando un ciclo de talleres de co-diseño de soluciones que respondan a las problemáticas identificadas, las cuales fueron organizadas en tres ejes: i) institucionalidad y gobernanza, ii) producción sostenible e innovación y iii) gestión empresarial y comercial. Las recomendaciones técnicas que surjan de este proceso en el que participan actores del sector público, privado, academia, centros de investigación y sociedad civil, serán incorporadas en un plan de acción e implementación que haga frente a los desafíos de la ganadería en la Amazonía peruana complementario al Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017 – 2027. Se espera que este proceso concluya en el III trimestre del 2021. |
| Indicador 1.3 Nivel de participación directa de diferentes grupos de actores (incluso mujeres e indígenas) en estructuras participativas a nivel regional y local donde se decide la gestión sostenible, integral e inclusiva de los paisajes | La participación en estructuras participativas es limitada, no se recolecta información de las acciones para promover participación. | Nivel 3 Instrumentos sectorialesNivel 4 Planes de desarrollo regional y localNivel 4 Planes de vidaNivel 3 Proceso ZF y microzonificación | 3 | La participación activa e informada en los distintos espacios de diálogo donde los actores deciden sobre la gestión sostenible de sus territorios es un pilar fundamental del enfoque de paisaje. Para medir la participación de los distintos tipos se actores se preparó una estrategia para medir y promover la participación, poniendo especial énfasis en las mujeres y los pueblos indígenas. De acuerdo con esta estrategia, se mide la de participación según los siguientes niveles:* Nivel 1: Los actores priorizados están invitados y están presentes
* Nivel 2: Los actores están bien informados y/o con capacidades fortalecidas para la participación.
* Nivel 3: Los actores priorizados son consultados y canalizan sus opiniones y propuestas sobre un tema específico
* Nivel 4: Los actores priorizados participan de los procesos de toma de decisiones, logrando que las políticas, planes o programas, incorporen al menos una medida que beneficia al grupo que representan
* Nivel 5: los actores priorizados asumen liderazgo y responsabilidad en los procesos iniciados

En este contexto, se realizado un análisis de la participación de los actores en los procesos de Planificación Regional, Sectorial e instrumentos en los que participa el proyecto. Resultado del análisis realizado se observa lo siguiente:* Las entidades públicas del orden nacional rectoras de los procesos, así como las autoridades regionales responsables de la implementación de los procesos muestran un nivel de participación 5, es decir lideran los procesos y asumen el liderazgo.
* Las organizaciones representativas de los Pueblos Indígenas muestran un nivel de participación 5 en los procesos de planificación comunal. Sin embargo, su nivel de participación en los procesos de planificación territorial y nacional solo llega a un nivel 2.
* Las asociaciones de productores muestran un nivel de participación 4 en los procesos nacionales pero un nivel de participación 1 en los procesos territoriales.
* La participación de mujeres también presenta brechas por cubrir. En efecto, el nivel de participación en todos los procesos se ubica en el nivel 1 o 2.

Este análisis nos ha permitido afinar nuestras estrategias para promover una mayor participación por tipo de actor en cada proceso. Se espera tener resultados concretos de la implementación de estas medidas en el siguiente reporte. |
| Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes | Las capacidades institucionales son débilesLas CAR/CAM no están activas o no cumplen su función | Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto. | 3 | **Este indicador muestra un avance del 50%, que se sustenta a continuación:**El equipo del proyecto realizó un primer diagnóstico para identificar las brechas de capacidades regionales y locales y con este insumo preparar los objetivos y detalles del programa de Desarrollo de Capacidades. Por lo tanto, se definió comenzar durante el 2020 con los siguientes cursos: 1. Programa de Gestión Pública con enfoque de sostenibilidad.  2. Inversión pública para promover inversiones hacia el desarrollo sostenible. 3. Comunicación para el desarrollo sostenible Pese a las limitaciones de acceso a Internet y a dispositivos adecuados en el territorio, se logró desarrollar conjuntamente con la Pontificia Universidad Católica del Perú, el Programa de Capacitación virtual “Agentes de Cambio y Comunicación para la Gestión Sostenible del Territorio”, dirigido a funcionarios de gobiernos regionales y locales, técnicos y profesionales de agencias descentralizadas del Estado, federaciones indígenas, y miembros de cooperativas productoras. El objetivo del Programa de Capacitación estuvo orientado a fortalecer conocimientos y aplicar estrategias e instrumentos de comunicación para el desarrollo que contribuyan a sensibilizar, difundir, vincular e incidir sobre la gestión sostenible del paisaje en las provincias amazónicas de Huánuco y Ucayali. Como resultado directo de la capacitación, cabe mencionar el uso por parte de MINAM (DGERN) de la metodología impartida por el curso para iniciar un proceso participativo de diseño e implementación de una estrategia comunicacional en el marco del Sistema Regional de Conservación de Ucayali, así como planes de comunicación específicos para las Áreas de Conservación Regional en Ucayali y Huánuco, y la conformación de un grupo de trabajo con la participación de funcionarios de los GORES egresados del curso, así como otros profesionales de instituciones socias en el territorio, y el acompañamiento del proyecto, para conducir el proceso de elaboración y seguimiento de la estrategia y planes. Landing Page: <https://programa.pucp.edu.pe/ppsamazonia/><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/tender-puentes-para-llegar-a-la-poblacion-amazonica.html>De otra parte, los programas en gestión e inversión pública se han visto retrasados por la situación de COVID-19. Sin embargo, **ambos programas de fortalecimiento de capacidades** serán implementados en el II semestre del 2021 y permitirán que al menos 90 funcionarios públicos de los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco, así como de los Gobiernos provinciales y distritales del ámbito de intervención del proyecto cuenten con mejores herramientas para la planificación e inversión pública orientadas a una gestión sostenible del territorio. |
| Indicador 1.5 Implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo en función de la zonificación. | El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo.Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación ilegal, especialmente en zonas extensas | MINAM, MIDAGRI, SERFOR, ARRFS, ATTFFS tienen herramientas, procedimientos y capacidad para aplicar adecuadamente procesos de aprobación del cambio de uso del suelo | 3 | **Este indicador muestra un avance del 5%, que se sustenta a continuación:**Para lograr la meta se requiere de la aprobación de 2 instrumentos: “Lineamientos para el otorgamiento de la autorización de cambio de uso actual de las tierras a fines agropecuarios, en tierras de dominio público” y los “Lineamientos para la Elaboración del Estudio Técnico de Microzonificación”. A la fecha, el SERFOR cuenta con una propuesta de los mencionados lineamientos que se encuentran en revisión. A partir de aprobación de los lineamientos, los gobiernos regionales podrán actualizar sus Textos Únicos de Procedimientos Administrativos (TUPA) para brindar un adecuado servicio a los ciudadanos. En este contexto, mientras el SERFOR no culmine el proceso de aprobación de ambos lineamientos no es posible avanzar con este indicador.Sin embargo, y teniendo en consideración que para lograr la implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo se requiere fortalecer las capacidades de control y vigilancia a nivel territorial**, se está trabajando con los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco en el fortalecimiento de**: a) las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre de las provincias de Puerto Inca (Huánuco) y Padre Abad (Ucayali); y, b) las Mesas Regionales de Control y Vigilancia de Ucayali y Huánuco. Ambos procesos de fortalecimiento de capacidades son coordinados además con el SERFOR y el Programa Nacional de Conservación de Bosques. |
| Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional | Infracciones forestales entre 2010 y 2016: Ucayali (197); Huánuco (330) 10% de incremento con respecto al porcentaje de base | 30% de incremento con respecto al porcentaje de base | 3 | El progreso de este indicador es una función del logro del indicador anterior.  |
| Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:* USD 200 millones comprometidos
* USD 12 millones desembolsados
 | 3 | **Este indicador muestra un avance del 14%, que se sustenta a continuación:**Entre julio 2020 y abril 2021, se dio asistencia técnica a MIDAGRI para la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en sus fondos y programas de financiamiento, con el objetivo de promover el desarrollo productivo de una agricultura libre de deforestación y conservación de los ecosistemas. Producto de un proceso de análisis, se priorizaron los fondos Agroperú, Agroideas y Procompite-Agro y se procedió a elaborar la hoja de ruta para la implementación de los criterios de sostenibilidad ambiental en dichos fondos priorizados. La estimación de la movilización de recursos que incorporan criterios de sostenibilidad ambiental, a nivel de regiones amazónicas (Ucayali, Huánuco, San Martín, Cajamarca y Amazonas) es de S/.50 millones anuales, tomando como supuesto la implementación de las actividades detalladas en la hoja de ruta para cada fondo priorizado (Fondo Agroperú, Agroideas y PROCOMPITE Agro). En este contexto, durante el 2021 se trabajará con las regiones de Ucayali, Huánuco y San Martín para que dichas fuentes de financiamiento implementen la hoja de ruta propuesta.De otra parte, a partir del IV trimestre del 2021, se tiene previsto prestar asistencia técnica a los Gobiernos Regionales y a los Gobiernos Locales con quienes estamos trabajando sus PDRC / PDLC para lograr la debida articulación de estos instrumentos de planificación macro con sus Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POI). Está articulación permitirá movilizar recursos de los gobiernos subnacionales a favor de la gestión sostenible del territorio.Finalmente, y mediante un trabajo conjunto con los Proyectos Eba Amazonía y BIOFIN y en coordinación con el MINAM, el SERNANP y el Programa Nacional de Conservación de Bosques, se está analizando la viabilidad para el diseño e incorporación de una meta en el Programa Presupuestal 144 vinculada a la conservación sostenible de los ecosistemas en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) |
| **Componente 2: Mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles** | Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes | Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible)191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación  | * 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado **cumple los criterios de sostenibilidad contemplados en los PAN.**
* 50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café **con alguna forma de certificación** **de terceras partes** (ej. orgánico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes)
 | 3 | Con la finalidad de incrementar el número de productores del paisaje con alguna certificación de terceras partes, **se encuentra aún en diseño y definición del instrumento administrativo, un Acuerdo con ECOM** que permitirá que al menos 100 productores de cacao alcancen la certificación RA/UTZ y, **otro acuerdo con COCEPU que permitirá que al menos 400 pequeños palmicultores alcancen la certificación RSPO** (cabe anotar que en el paisaje del proyecto no hay palmicultores que cuenten con certificación RSPO). De otra parte, existen diversos espacios de diálogo, tanto a nivel nacional como sub-nacional, en los cuales se discuten y se acuerdan aspectos como los criterios a considerar para alcanzar una producción sostenible de los principales commodities (café, cacao, entre otros). A nivel sub-nacional, uno de estos espacios es el que se genera alrededor de la elaboración de los Planes Regionales de Competitividad y Productividad. En este contexto, en julio de 2020, el GORE Ucayali expresó su interés en formular de manera participativa, su “Plan de Competitividad y Productividad 2021-2030”, para promover un sector productivo más competitivo y que contemple el aprovechamiento sostenible de sus recursos. En ese sentido, en coordinación con la Gerencia de Desarrollo Económico del GORE Ucayali, se consideró oportuno iniciar un proceso de asistencia técnica al Gobierno Regional de Ucayali para la formulación de su “Plan de Competitividad y Productividad 2021-2030”, de modo que este instrumento contribuya al bienestar de la población de Ucayali, sobre la base de un crecimiento económico sostenible con enfoque territorial, en el marco del Plan Nacional de Competitividad y Productividad. El Plan Regional de Competitividad y Productividad es un conjunto de medidas articuladas que buscarán resolver los cuellos de botella que enfrentan las cadenas productivas de la región de Ucayali. Como parte del proceso se ha incluido la priorización de diversas cadenas productivas, entre ellas: cacao, plátano, palma aceitera, camu camu, reforestación, acuicultura, madera, etc.Un tema clave del proceso de elaboración del Plan Regional de Competitividad de Ucayali es el acompañamiento y trabajo articulado con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través del Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF), este consejo es el ente encargado de la articulación intersectorial que, en el corto, mediano y largo plazo, orienta esfuerzos para impulsar reformas en el ámbito de la competitividad. Asimismo, se cuenta con el soporte técnico del Proyecto “ELSA”.Las fases del proceso de elaboración del Plan, de acuerdo a la metodología aplicada por el CNCF, son las siguientes: * Gobernanza e institucionalidad (Consejo Regional de Competitividad y Productividad)
* Diagnóstico territorial (Identificación de brechas de competitividad)
* Comités Técnicos Público-Privados Regionales (Elaboración participativa de medidas de política)
* Versión final del Plan

A la fecha, se ha finalizado la Fase 2: Diagnóstico Territorial, para lo cual se ha trabajado de manera participativa, con cada uno de los 9 comités técnicos público-privados. Finalmente, en relación al espacio denominado “Coalición por una producción sostenible” se ha prestado soporte técnico para que el recientemente lanzado “Acuerdo de Cacao, Bosques y Diversidad” sea sinérgico con los objetivos y metas que se vienen acordando en el proceso de formulación del Plan para el desarrollo sostenible de la cadena del cacao y chocolate.<https://produccionsostenible.org.pe/actualidad/un-acuerdo-para-el-futuro-del-cacao-en-el-peru/> |
| Indicador 2.2 Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles **formulados e implementados** que benefician a hombres, mujeres e indígenas | 0 | **Planes de negocios** viables **formulados e implementados** para al menos 3 actividades económicas sostenibles que benefician a hombres y mujeres | 3 | Tal como se reportó en el indicador 12, recientemente se ha concluido la asistencia técnica al MIDAGRI para la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en sus fondos y programas de financiamiento. En este contexto, durante los próximos meses se prestará soporte técnico para que los GOREs implementen los criterios propuestos en el Procompite Agro (oferta) y además se brindará soporte a 10 organizaciones de cacao, palma y ganadería, para la elaboración de al menos 10 planes de negocio, con enfoque de sostenibilidad ambiental, a ser presentados a este fondo concursable (demanda). Ver indicador 17.Adicionalmente, una vez concluida la elaboración de planes de vida comunales, se definirá junto con las autoridades de la comunidad, los planes de negocio que se requieren para impulsar las actividades productivas sostenibles que prioricen en sus planes de vida. |
| Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas)  | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto | 3 | Bajo este indicador se está trabajando en 3 estrategias:* Crédito verde para café
* Crédito asistido para cacao
* Inclusión financiera para pequeños productores y comunidades nativas

**Crédito verde para café**La propuesta final del proyecto NAMA Café Perú fue presentada en junio 2020, sin embargo, el donante, la NAMA Facility, no aprobó la propuesta. De manera conjunta con el MIDAGRI y el MINAM, se ha tomado la decisión de aplicar nuevamente a este fondo, considerando las oportunidades de mejora identificadas por la NAMA Facility. En ese sentido, se actualizó la propuesta, incorporando nuevos actores y haciendo los ajustes correspondientes para abordar las recomendaciones hechas por el donante. La nota conceptual de la propuesta fue presentada en mayo del presente año, actualmente se encuentra en evaluación por parte de la NAMA Facility y se esperaría tener una **respuesta en octubre de 2021**. El modelo propuesto **apunta a llegar con créditos verdes a 10,000 productores de café.** Uno de los cambios relevantes de la propuesta, es la inclusión de COFIDE, que sería la entidad responsable del componente financiero del proyecto, considerando que una de las observaciones del donante fue la poca participación del gobierno en el proyecto. Cabe recalcar que COFIDE es un banco de desarrollo de segundo piso, de propiedad del Estado Peruano.Respecto modelo financiero para las cajas municipales cuyo objeto es promover créditos sostenibles para la palma aceitera, el café y el cacao que fue reportado en el período anterior, se precisa que, en el primer trimestre del 2021, la actividad de las cajas municipales se ha visto seriamente afectada por la pandemia. En ese sentido, han manifestado su decisión de concentrarse este año, en los sectores productivos donde tienen mayor presencia y enfocarse en sus clientes actuales, postergando así la colocación de créditos verdes en el sector agricultura, para el año 2022.**Crédito asistido para cacao**Mediante un Acuerdo de Parte Responsable suscrito con Root Capital en diciembre de 2020, se están fortaleciendo las capacidades de gestión interna de **5 organizaciones de productores de cacao**, mejorando así su perfil como sujeto de crédito y promoviendo su acceso a financiamiento estimado en aprox. $500,000. En febrero de 2021 se inició el acercamiento a las organizaciones (a través de su alta dirección) y durante marzo y abril se llevó a cabo la etapa de diagnóstico de cada una de las cooperativas. Esta etapa de diagnóstico empresarial consiste en evaluar de forma participativa e incluyente, diversos aspectos de la organización (gestión económica y financiera, gestión comercial, producción, otros), se analizaron un conjunto de indicadores, los cuales en base a la valoración obtenida permitieron ubicar el desempeño general y categorizar el grado de madurez y trayectoria de la organización. El diagnóstico se realizó en sesiones en línea, con la presencia in situ de un asesor de Root Capital, la participación activa de la gerencia y asociados de la organización. Los resultados del diagnóstico proporcionan información útil de la situación de la empresa para la orientación de estrategias y planes de acción que permitan el alcance de sus objetivos. Esto permitió elaborar un plan de asesoría específico para cada organización, de acuerdo a sus necesidades. Actualmente, nos encontramos en la etapa de asesorías diseñadas a la medida de cada cooperativa, por ejemplo, en aspectos como: Contabilidad, Planificación Financiera, Asesoría agronómica, Gobernanza, Inteligencia de Negocios Digital, entre otros. Las organizaciones involucradas en este trabajo colaborativo con Root Capital son: * Comité Central con Desarrollo al Futuro de Curimaná
* Cooperativa Alto Huallaga
* Cooperativa Puerto Inca - CACPI
* Cooperativa Agraria Alexander Von Humboldt
* Cooperativa Agraria de Cacaoteros de Curimaná – CURICOOP

**Inclusión financiera para pequeños productores y comunidades nativas**Con relación al tema de inclusión financiera, se ha sumado esfuerzos con el proyecto “Protección social y recuperación de los pueblos indígenas ante COVID-19". En ese sentido, en diciembre de 2020 se firmó un Grant con la institución CEDRO (Centro de Información y Educación para la prevención del abuso de drogas) para la formulación de un estudio que incluya un diagnóstico y análisis situacional de las dinámicas económicas y financieras de ámbitos focalizados, **con el objetivo central de establecer brechas y recomendaciones de inclusión financiera.** El estudio está enfocado en el relevamiento de las necesidades financieras de comunidades indígenas (zonas de Huánuco, San Martín y Ucayali) y productores agropecuarios de las cadenas productivas del café, cacao, palma aceitera y ganaderos (zonas priorizadas de Huánuco y Ucayali), así como la identificación y determinación de la oferta de servicios financieros, cuyos resultados permitan establecer una hoja de ruta que promueva la inclusión financiera de cada población objetivo. En el marco de este proceso, se ha establecido un Comité Asesor, conformado por especialistas en el tema de inclusión financiera y poblaciones indígenas, este comité brindará sus aportes y recomendaciones a lo largo del estudio. A la fecha, se ha realizado el trabajo de campo (encuestas a la población objetivo) en las tres regiones comprendidas en el estudio. Específicamente para el trabajo con las comunidades nativas, se ha coordinado con las federaciones correspondientes. Estas coordinaciones dilataron aproximadamente en 2.5 meses el inicio del trabajo en campo, debido a las restricciones para ingresar a los territorios de las comunidades, sin embargo, gracias al trabajo articulado con las federaciones, fue posible la realización de encuestas en campo.  |
| **Componente 3: Capacidad técnica instalada para rehabilitar y sostener los servicios ecosistémicos en los paisajes priorizados** | Indicador 3.1 Número de actores que aprenden (desglosado por género, indígenas) sobre prácticas de gestión sostenible y sus beneficios gracias a los pilotos | 0 | Demostración de experiencias piloto (incluso experiencias desarrolladas por mujeres) para 1.500 actores con potencial de replicarlas y/o difundirlas | 3 | **Este indicador muestra un avance del 24%, que se sustenta a continuación:**Durante el 2019, en un proceso participativo con miembros del Comité Técnico del Proyecto (designados por cada entidad Comité Directivo), se revisó la metodología para seleccionar sitios específicos, donde se implementarán proyectos piloto y asistencia técnica. De manera complementaria a este análisis, se ha incluido los resultados del estudio de conectividad ecológica e información de las comunidades nativas que están presentes en el paisaje meta. El traslape de esta información ha evidenciado la necesidad de ampliar los límites de los NDD, así como su priorización: * NDD 1: Padre Abad, Irazola (Ucayali)
* NDD 2: Codo del Pozuzo (Huánuco)
* NDD 3: Yuyapichis (Huánuco)
* NDD 4: Curimana, Neshuya (Ucayali), Honoria, Tournavista (Huánuco)

(Nótese que los NDD priorizados han guiado a la priorización de los PDLC – indicador 6).Como se mencionó anteriormente en el informe, al menos 900 mil ha del total del paisaje estarán cubiertas por estos cuatro NDD, 57% es área de bosque (2019). Sin embargo, en estos 4 territorios la tasa de pérdida de bosques es elevada (aproximadamente 37%).En el período anterior se realizó un primer análisis de los actores del territorio, así como de las dinámicas entre los actores para identificar su interés sobre la producción sostenible y en enfoque de paisajes sostenibles en el marco de un plan de gestión de actores.Asimismo, durante diciembre de 2020 y febrero de 2021, se realizó una evaluación de los efectos y estimación de impactos socioeconómicos del COVID-19 en productores agropecuarios del paisaje meta. Este estudio nos permite contar con información actualizada de los productores de cacao, palma aceitera y ganadería.Lo anterior resulta relevante explicar porque es en estos espacios donde se focaliza la estrategia de intervención del proyecto.El proyecto ha centrado sus acciones de asistencia técnica en **las 3 cadenas más representativas del paisaje: ganadería, palma y cacao.**1. **Acciones en implementación**

**Ganadería – sistemas silvopastoriles**En diciembre de 2020 se suscribió un Acuerdo de Parte Responsable con el CATIE, con el propósito de promover **sistemas ganaderos intensivos sostenibles de baja emisión de carbono y amigables con la biodiversidad**. En el marco de este acuerdo se ha iniciado la asistencia técnica a 12 organizaciones ganaderas con las cuales se implementarán **pilotos con 250 actores ganaderos que abarcarán 550 hectáreas**. Durante el primer trimestre de implementación del acuerdo, se elevó la tasa de contagios de la COVID-19 en el paisaje meta, razón por la cual el equipo técnico del CATIE no pudo desarrollar actividades de campo. Sin embargo, durante el mes de mayo se dio inicio al proceso de diseño de un paquete de diferentes tecnologías silvopastoriles y prácticas de manejo de manera participativa, en donde confluyen los prestadores de asistencia técnica con intervención en el paisaje del proyecto, los productores, las entidades estatales, los centros de investigación entre otras entidades privadas. **Culminado este proceso, se continuará con la implementación gradual del paquete diseñado con productores ganaderos asociados y no asociados, así como de la formación, transferencia de conocimiento** y capacitación a través de escuelas de campo que, favorezcan el desarrollo de sistemas ganaderos que generen mejores ingresos, ofrezcan beneficios ambientales como biodiversidad y reduzcan los impactos de cambio climático.Las organizaciones ganaderas seleccionadas para la implementación de los pilotos son las siguientes:* Asociación de productores de leche de von Humboldt
* Asociación de productores lecheros de la carretera Federico Basadre
* Asociación de ganaderos Las Palmeiras
* Asociación de productores agropecuarios los luchadores Nuevo San Juan
* Asociación central pecuarios ecológicos Puerto Inca
* Asociación de ganaderos de Yuyapichis
* Asociación agropecuaria y ganadera los amigos de Pampa Hermosa
* Asociación de servicios agropecuarios arco iris la colmena
* Asociación de ganaderos de Codo del Pozuzo
* Asociación de ganaderos Pueblo Libre
* Asociación de productores agropecuarios los emprendedores de Codo del Pozuzo – La Florida
* Asociación de ganaderos Naomy – San Juan de Codo

**Cacao – sistemas agroforestales**Se busca promover la adopción de prácticas sostenibles y el desarrollo de sistemas agroforestales. En diciembre de 2020 se suscribió un Acuerdo de Parte Responsable con ICRAF. Este acuerdo contempla el desarrollo de un proceso participativo de diseño de un conjunto de intervenciones técnicas innovadoras en donde confluyan los diferentes actores públicos y privados. Su implementación ha sido afectada por el incremento de casos de COVID-19 tanto a nivel del equipo del ICRAF como en el paisaje meta, postergando así el inicio de las actividades hasta el mes de mayo de 2021. Actualmente vienen elaborando el diseño metodológico y las herramientas que serán empleadas en la caracterización socioeconómica de los productores. Una vez diseñado el conjunto de intervenciones técnicas (prácticas), se implementarán **25 pilotos con 50 actores en 12.5 ha.** Asimismo, se prevé que las **organizaciones productoras** puedan escalar la implementación de las experiencias demostrativas, a través de un mecanismo de financiamiento directo del Proyecto. Previo a la implementación, ICRAF capacitará a productores líderes, **de al menos 5 organizaciones de cacao,** las mismas que forman parte del trabajo colaborativo con Root Capital, y técnicos responsables de los servicios de extensión de las organizaciones, municipalidades, DEVIDA, entre otros. Las organizaciones de cacao seleccionadas para la implementación de los pilotos son las siguientes:* Comité Central con Desarrollo al Futuro de Curimaná
* Cooperativa Alto Huallaga
* Cooperativa Puerto Inca
* Cooperativa Agraria Alexander Von Humboldt
* Cooperativa Agraria de Cacaoteros de Curimaná

**Palma** En el marco del acuerdo suscrito con ICRAF, busca generar evidencia sobre el potencial de innovación de la introducción de prácticas de agroforestería a través de la implementación **10 pilotos con 20 actores en 5 ha**. A pesar de las limitaciones y desafíos que ha representado la pandemia, ICRAF está avanzando y actualmente se encuentran en la etapa de diseño metodológico y generación de herramientas 1. **Acciones en proceso de diseño**

**Cacao** Se prevé el diseño de un protocolo, capacitación y pilotaje a nivel de **10 fincas con 10 actores en 50 ha,** para el manejo de altos valores de conservación y altas reservas de carbono, este proceso se llevará a cabo en alianza con Earthworm Foundation a través de la suscripción de un Acuerdo de Parte Responsable. Se espera que este acuerdo inicie su implementación en el tercer trimestre del 2021.**Palma** En el transcurso del tercer trimestre de 2021, se espera suscribir un Grant con COCEPU, Comité Central de Palmicultores de Ucayali, para la implementación de al menos **400 pilotos con 400 actores en 800 ha** de buenas prácticas agrícolas en el marco de aplicación de los principios y criterios de la certificación internacional RSPO para pequeños productores.De manera complementaria, se prevé el diseño de un protocolo, capacitación y pilotaje a nivel de **10 fincas con 10 actores en 50 ha,** para el manejo de altos valores de conservación y altas reservas de carbono, este proceso se llevará a cabo en alianza con Earthworm Foundation a través de la suscripción de un Acuerdo de Parte Responsable. Se espera que este acuerdo inicie su implementación en el tercer trimestre del 2021.**En resumen, se encuentra en implementación el desarrollo de 285 experiencias piloto con 320 productores en 567.5 ha; y, se encuentra en proceso de diseño 420 experiencias piloto adicionales con 420 productores en 900 ha**.Cabe anotar que una vez concluido el proceso de elaboración de planes de vida comunales se podrá determinar el número de experiencias piloto y el número de actores que serán fortalecidos con la intervención del proyecto. |
| Indicador 3.2 Número de agricultores (hombres y mujeres) en la zona enfocada que reciben apoyo técnico y financiero para la aplicación de prácticas de gestión sostenible [15] y que aplican planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios para que estas prácticas sean viables y sostenibles | Hay 16.120 agricultores en la zona enfocada 2.488 agricultores hombres (18,9% del total) y 531 mujeres (18% de las mujeres que se dedican a la agricultura) recibieron capacitación técnica o asesoría comercial1.961 agricultores recibieron financiamientoSegún CENAGRO 2012 | * 4.550 agricultores **reciben asistencia técnica** (3.350 hombres y 1.200 mujeres) para la aplicación de prácticas de gestión sostenible
* 3.000 agricultores (hombres y mujeres) **reciben ayuda financiera para la aplicación de prácticas** de gestión sostenible
* 1.000 agricultores implementan planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios
 | 3 | 1. **Agricultores que reciben Asistencia Técnica**

**Se ha iniciado la asistencia técnica a 320 productores de cacao, palma y ganadería; y se encuentra en proceso de diseño la asistencia técnica para 1100, de acuerdo con el siguiente detalle:**En implementaciónEn el marco de los Acuerdos suscritos con ICRAF y CATIE, se están diseñando paquetes y/o prácticas de **producción sostenible en cacao**, palma y ganadería, bajo un enfoque de sostenibilidad ambiental, social y económica, las cuales serán implementadas, replicadas y escaladas **a nivel de las organizaciones** de productores mencionadas en el punto anterior. Durante el 2021 se espera brindar asistencia técnica directa a **320 productores de cacao, palma y ganadería.**En procesoSe contempla brindar acompañamiento técnico a **organizaciones de productores de palma aceitera para la implementación de buenas prácticas para la producción sostenible bajo los estándares de la certificación internacional RSPO**. En esa línea, con el involucramiento de la JUNPALMA, se viene gestionando un potencial Acuerdo de Parte Responsable con el CENIPALMA, entidad colombiana dedicada a la investigación, generación de insumos y guías para la implementación de mejores prácticas. Entidad referente en servicios de extensión a nivel de Latinoamérica, para contar con su soporte en el diseño e implementación de un programa de desarrollo de competencias de los equipos técnicos y productores líderes de las organizaciones presentes en nuestro paisaje meta, como la ASPASH y COCEPU. **Con esta iniciativa se espera llegar a 1000 palmicultores**.En el caso se cacao, se encuentra en proceso la suscripción de un acuerdo con ECOM para la provisión de asistencia técnica a **100 productores de cacao** en la aplicación de buenas prácticas agrícolas, en el marco de implementación de la certificación de agricultura sostenible de RA/UTZ.1. **Agricultores reciben ayuda financiera**

Se encuentra en implementación un proceso para que 200 productores de cacao accedan a crédito para prácticas sostenibles; y, a través del mecanismo Procompite se espera lograr financiamiento público para 500 productores de cacao, palma y ganadería (a ser alcanzado en el 2022). El detalle es el siguiente:En implementaciónCacao: En el marco del Acuerdo de Parte Responsable con Root Capital se espera que al menos **200 agricultores reciban ayuda financier**a para la implementación de buenas prácticas agrícolas una vez que se concluya el ciclo de capacitaciones.En procesoComo parte de la estrategia de sostenibilidad, réplica y escalamiento, se apoyará a las organizaciones de productores de cacao, palma aceitera y ganadería en el acceso a financiamiento para la aplicación de los paquetes diseñados y/o prácticas de producción sostenible. Se brindará soporte para la elaboración de propuestas/expedientes a ser presentados al PROCOMPITE regional, estrategia del Estado peruano que constituye un fondo concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocios). **Se espera culminar la elaboración de al menos 10 planes de negocios que beneficiarían al menos a 500 agricultores (200 de cacao, 200 de palma y 100 ganaderos**), con enfoque de sostenibilidad ambiental, en el cuarto trimestre de 2021. Periodo en el que se abrirá la convocatoria 2022. De lograrse el acceso a este financiamiento, se acompañará técnicamente a las organizaciones con planes de negocios seleccionados, para que puedan mejorar sus capacidades de gestión y tengan una ejecución exitosa. 1. **Agricultores implementan planes de negocios**

Se brindará soporte a 10 organizaciones de cacao palma y ganadería, para la elaboración de al menos 10 planes de negocio, con enfoque de sostenibilidad ambiental, a ser presentados al PROCOMPITE regional que, beneficiarían al menos a **500 agricultores (200** de cacao, **200 de** palma y **100** ganaderos). El acceso a este financiamiento permitirá fortalecer las capacidades organizativas, de gestión y empresariales de cada una de las organizaciones.Cabe anotar que una vez concluido el proceso de elaboración de planes de vida comunales se podrá determinar el número de comuneros y comuneras que reciben asistencia técnica, reciben ayuda financiera e implementan planes de negocio.  |
| Indicador 3.3 Número de agricultores (de aquellos que reciben apoyo técnico), por zona y género, que tienen un aumento en su nivel de productividad por hectárea gracias a la aplicación de las prácticas de gestión sostenible promovidas por el proyecto | El nivel de productividad de los productos agrícolas es bajo debido a tecnología e inversión inadecuadas | 25% de los productores apoyados (hombres y mujeres) aumentan su productividad en al menos 20% (en cuanto a productividad o rentabilidad) | 3 | El progreso de este indicador es una función del logro del indicador anterior.Se espera empezar las mediciones en el I semestre del 2022. |
| Indicador 3.4 Área de paisajes degradados sujeta a restauración y/o conservación con el fin de rehabilitar los servicios ecosistémicos con criterios de sostenibilidad | Rehabilitación: 0 haConservación:-  125.000 ha de AP- 25.000 ha de concesiones de conservación-  128 ha de áreas de conservación privadas-  9.000 ha de áreas de conservación regional propuestas  | * Rehabilitación: 4.000 ha
* Conservación: aumento de 4.000 ha
 | 3 | **Este indicador muestra un avance del 18%, que se sustenta a continuación:**1. **Restauración**

En el 2019, se inició el análisis de conectividad ecológica e implementación de la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM) en el paisaje meta. Debido a las condiciones de pandemia, se decidió realizar la implementación de la metodología ROAM de manera virtual. Si bien el servicio aún no concluye, de manera preliminar se han identificado áreas prioritarias para la intervención por su contribución en la conectividad ecológica del paisaje. A partir de esta identificación, mediante un Acuerdo de Parte Responsable con CIMA Cordillera Azul que, se espera sea suscrito en el tercer trimestre de 2021, se iniciará la **restauración ecológica de 1500 ha** en las comunidades nativas de Mariscal Cáceres, Santa Rosa de Aguaytía y Yamino. Estas comunidades a su vez forman parte de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul. 1. **Conservación**

Durante el 2020 se inició el servicio de diagnóstico de zonas prioritarias para el establecimiento del ACR en el sector Velo de la Novia (Ucayali), este servicio concluyó en mayo de 2021. **Con él, se demostró la viabilidad técnica y legal para su establecimiento**. A la fecha se cuenta con un expediente preliminar que será presentado por la ARAU a SERNANP, con ello se dará inicio formal al proceso de establecimiento. Cabe indicar que, para continuar brindando apoyo a la ARAU, se requerirá el soporte técnico de una organización con experiencia en procesos de creación de áreas de conservación regional mediante la suscripción de un Acuerdo. Adicionalmente, **se cofinanciará el proceso de elaboració**n del Plan Maestro del ACR Codo del Pozuzo próximo a crearse. Con el propósito de mantener estos espacios de alto valor de conservación, se promoverá una producción más sostenible en su zona de influencia. Finalmente, se encuentra en proceso de diseño una colaboración con la titular del Área de Conservación Privada (ACP) Panguana (Yuyapichis, Huánuco) con doble propósito: recuperación de parte del área y ampliación del área de conservación. Esta iniciativa brinda la oportunidad de contribuir en conservación de la biodiversidad y salvaguardar la zona de amortiguamiento que protege la Reserva Comunal El Sira. Acabe anotar que estas iniciativas se complementarán con acuerdos de conservación y/o restauración que se suscribirán con los productores agropecuarios y las comunidades nativas que recibirán la asistencia técnica del proyecto.Estas actividades se han retrasado por los efectos de COVID 19; requieren trabajo de campo desde la etapa inicial.  |
| Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación **que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico** | 0 | 100 instituciones | 3 | Para dar inicio a la implementación de la estrategia y plan de Gestión del Conocimiento, se preparó una base datos exhaustiva de actores y socios clave a nivel internacional, nacional y local, como base para compartir información y se sistematizaron los avances del proyecto durante el 2020 en una plataforma virtual (landing page), la cual fue lanzada a través del primer número del boletín electrónico “El Amazónico” llegando a más de 380 contactos entre contrapartes, socios, empresas del sector privado, instituciones del Estado, organizaciones de la sociedad civil, instituciones de investigación y académicas, entre otros. Landing Page: <https://paisajesproductivos.mobirisesite.com/>Asimismo, se co-organizaron 2 espacios virtuales para promover el aprendizaje colectivo e intercambio de experiencias a nivel regional (entre los proyectos país de la ASL) y nacional (entre las diferentes organizaciones indígenas a nivel nacional y local): a) Gobernanza en tiempos de pandemia - Aportes del Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL) a las soluciones colectivas para una recuperación sostenible e inclusiva en la Amazonía. Se apoyó en la preparación y participación de un representante indígena de una de las federaciones acreedoras del Grant otorgado por el proyecto durante la pandemia.b) Hacia la recuperación de nuestra Amazonía. Intercambio de experiencias de respuesta frente al COVID –19, taller co-organizado con el proyecto DCI-Etapa 2, que propició un espacio abierto de diálogo e intercambio entre las 8 organizaciones y federaciones indígenas asistidas durante la pandemia para fortalecer su gobernanza y capacidad de respuesta ante emergencias y contribuir a su recuperación económica. Dichos eventos sirvieron para recoger lecciones desde la experiencia y perspectiva de los líderes indígenas que han venido trabajando con el proyecto desde antes de la pandemia, así como identificar aspectos por reforzar y buscar soluciones conjuntas a desafíos comunes. Siguiendo la misma línea del 2020, este año se continuará con espacios de intercambio de experiencias, bajo la modalidad virtual, sobre 3 procesos clave impulsados por el PPS: a) Co-construcción e implementación de instrumentos de gestión para el desarrollo de commodities con enfoque de sostenibilidad (cacao, café, palma y ganadería en trópicos); b) Desarrollo de planes de vida comunales para el desarrollo sostenible de comunidades indígenas; y c) Asistencia técnica a productores para la adopción de prácticas sostenibles en la Amazonía peruana. Dichos talleres virtuales serán complementados con la sistematización de lecciones aprendidas que se extraerán de estos “encuentros” y que serán difundidos a través de productos comunicacionales, como podcasts y videos. Esto permitirá descentralizar el conocimiento generado para llegar a alcanzar a una mayor cantidad de públicos meta en el territorio. Como parte de la estrategia de comunicaciones del proyecto diseñada en el 2020, se implementó el Programa de Capacitación reportado en indicador 9, habiendo sensibilizado y capacitado a 19 actores en el área de influencia del proyecto en el uso estratégico de herramientas comunicacionales para promover la gestión sostenible del territorio. Adicionalmente, se ha prestado soporte comunicacional a los diferentes procesos que el proyecto impulsa dentro de sus líneas de trabajo. En ese sentido, se ha elaborado un manual de comunicaciones para las operaciones en campo, dirigido a los diferentes socios estratégicos del proyecto, tales como Root Capital, CATIE, ICRAF, etc. con la finalidad de armonizar actividades en materia de comunicaciones y transmitir el mismo mensaje a las contrapartes y asociaciones de productores. Asimismo, se han trabajado materiales comunicacionales de apoyo para los stands de MINAM en las ferias virtuales de café y cacao del 2020, para conectar a los pequeños productores y emprendimientos asociados a las iniciativas del MINAM con consumidores y visitantes de las ferias a nivel nacional e internacional. Por último, se ha continuado preparando y publicando notas de prensa conjuntas con entidades socias y proyectos similares para sensibilizar acerca del cuidado del ambiente y poner en valor a la naturaleza como aliada para transitar hacia una economía verde. Publicaciones en redes y plataformas: <https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/mirar-360--para-enfrentar-la-crisis-climatica-y-sanitaria.html><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/consolidando-la-cadena-de-valor-del-cafe-peruano.html><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2020/el-cafe-peruano-en-una-sola-plataforma-.html><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2020/buenas-noticias-para-el-sector-cacaotero-peruano.html><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2020/el-cacao-peruano-para-reconstruir-mejor-.html><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/Organizaciones-indigenas-de-la-Amazonia-comparten-experiencias-de-respuesta-frente-a-la-COVID-19.html><https://www.facebook.com/PNUDPe/posts/2921873934585344><https://twitter.com/PNUDperu/status/1392884224668151815?s=20><https://twitter.com/PNUDperu/status/1400807953683431424?s=20><https://twitter.com/PNUDperu/status/1385635795680235521><https://twitter.com/PNUDperu/status/1385377209293103106?s=20>**Monitoreo y Evaluación**Se han llevado a cabo dos sesiones del Comité Directivo en este período; en agosto de 2020 y en marzo del 2021. En este último se aprobó el Plan de trabajo anual del proyecto (año 2021).  En cuanto a las funciones de monitoreo y evaluación, se encuentra en implementación el Sistema de M&E para contribuir con la evaluación de desempeño y basada en resultados del proyecto y se ha construido el sistema para la visualización de los datos en los paneles utilizando Power Bi vinculado a ArGIS, que contribuye a tener evidencia de los cambios y los resultados del proyecto y sus impactos.Al mismo tiempo, se ha contribuido con data para el Informe Anual de ASL.  |
| Indicador 3.5 Número de planes de trabajo, reuniones internas de planificación y reuniones de la junta en los cuales se utilizan datos confiables sobre el estatus de los indicadores | N/A | Todos los planes de trabajo, actas de reuniones internas de planificación y las actas de reuniones de la junta se refieren al uso específico de datos confiables sobre el estatus de los indicadores como una guía para la planificación y la toma de decisión.  | **3** | **Este indicador muestra un avance del 55%, que se sustenta a continuación:**En cuanto a las funciones de monitoreo y evaluación, se encuentra en marcha el Sistema de M&E para contribuir con la evaluación de desempeño y basada en resultados del proyecto. En el último semestre se realizó una sesión de la Junta del Proyecto, que contó con información confiable sobre los avances del proyecto y ejecución financiera.En el mes de julio se concluyó con el proceso de Reporte Anual al GEF (PIR 2021). |

**Escala de Valoración:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de valoración** | **Valoración** |
| No se espera lograr la meta. | 1 |
| Se espera lograr la meta, pero fuera de los plazos esperados. | 2 |
| **Se espera lograr la meta en los plazos esperados.** | **3** |
| Se espera exceder ampliamente la meta esperada en los plazos esperados o si ya fue alcanzada. | 4 |
|  |  |

1. **PROGRESO DE PRODUCTOS Y ACTIVIDADES DEL PROYECTO**

Indicar el grado de avance de los productos y las actividades programadas para el periodo de referencia del presente informe en base al Plan Operativo o Plan de Trabajo Anual del proyecto en el siguiente formato:

|  |
| --- |
| **Componente 1: Mejor planificación de políticas y gobernanza para reducir la deforestación y mejorar la sostenibilidad de la producción** |
| **Resultado 1.1: Políticas y planes de desarrollo sectorial y nacional definidos en concordancia con las políticas y los planes de desarrollo territorial, que incluyen el concepto de sostenibilidad del paisaje y se basan en análisis de causa raíz** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 504,630.00 | US$ 64,305.49 |
| **Producto 1.1.1 y Producto 1.2.1** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta** **Final****(A)** | **Ejecutado (B)**  | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Políticas y planes de desarrollo sectorial y nacional definidos en concordancia con las políticas y los planes de desarrollo territorial, que incluyen el concepto de sostenibilidad del paisaje y se basan en análisis de causa raízEstablecimiento de plataformas nacionales de materias primas | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | Los planes de desarrollo regional, social y sectorial mencionan el tema ambiental, pero no establecen de manera específica un enfoque integral para la gestión de paisajes productivos | 2 planes de desarrollo sectorial formulados2 planes de acción sectoriales logran al menos 50% de las metas de sostenibilidad ambiental | 0 | % (85% Instrumento cacao30% instrumento palma10% instrumento ganadería) |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 1.1.1.2:** | Plan Nacional para el desarrollo la cadena de valor del cacao y chocolate |
| **Actividad 1.1.1.3:** | Instrumento Nacional para el desarrollo sostenible de la Palma Aceitera |
| **Actividad 1.1.1.4:** | Elaboración de insumos para el Instrumento nacional de ganadería sostenible en trópicos |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **1.1.1.2 Plan nacional de desarrollo de la cadena de valor del cacao y chocolate** El proyecto ha continuado brindando asistencia técnica al MIDAGRI , a través de la cual se impulsó en el inició de la elaboración del Plan Nacional de desarrollo de la cadena de valor del cacao y chocolate para lo cual se soporta en la metodología del Green Commodities Program (GCP). Mediante Resolución N° 212-2020-MINAGRI, se conformó el Grupo de Trabajo Multisectorial el cual tiene el objeto de elaborar el documento denominado “Plan Nacional de Desarrollo de la Cadena de Valor del Cacao - Chocolate 2020-2030. Luego de la conformación, se ha iniciado la fase de formulación del Plan, con la aprobación de grupos temáticos, talleres de validación del diagnóstico, consultas sobre la situación futura deseada, entre otras actividades.Adicionalmente, y como insumos para la formulación del Plan se culminó el estudio sobre Análisis de escenarios focalizado para la cadena de valor del cacao (TSA, por sus siglas en inglés), que brindará recomendaciones importantes hacia la producción de cultivares finos de aroma, promoción de servicios no financieros (asociatividad, provisión de insumos de calidad, fortalecimiento de capacidades en gestión empresarial), formalización de derecho a uso de la tierra en zonas cacaoteras con condiciones de sostenibilidad ambiental, acceso a financiamiento adecuado.**1.1.1.3 Instrumento nacional para el desarrollo de Palma aceitera sostenible** Durante el presente año se ha continuado con la fase de diagnóstico del Instrumento Nacional para el desarrollo de palma aceitera. Luego de concluirse el análisis causa raíz del sector (a través de talleres con múltiples actores) se ha concluido el diagnóstico del sector. Asimismo, se ha concluido el análisis de escenario meta (TSA) que brinda importantes recomendaciones para el desarrollo del sector. Adicionalmente, mediante Resolución Ministerial N° 0120-2021-MIDAGRI se crea el Grupo de Trabajo Multisectorial con el objeto de elaborar el documento denominado “Instrumento de Gestión para el Desarrollo Sostenible de la Palma Aceitera en el Perú, período 2021 – 2031, aunque se ha planteado modificaciones al MIDAGRI sobre la conformación del mismo.**1.1.1.4 Ganadería sostenible en trópicos**Se ha concluido el análisis causa raíz sobre la problemática de la actividad ganadera en la Amazonía peruana. Para esto se han realizado talleres con los actores entre estos gobierno nacional y regional y representantes de organizaciones de productores. Sobre la base de este análisis, en coordinación con el MIDAGRI y con el soporte técnico del CATIE, se viene desarrollando un ciclo de talleres de co-diseño de soluciones que respondan a las problemáticas identificadas, las cuales fueron organizadas en tres ejes: i) institucionalidad y gobernanza, ii) producción sostenible e innovación y iii) gestión empresarial y comercial. Los resultados de dicho análisis serán incorporadas en un plan de acción e implementación que haga frente a los desafíos de la ganadería en la Amazonía peruana. Plan de Acción Nacional del sector café El Proyecto (PPS) en estrecha colaboración con el Proyecto GCP/SECO ha centrado su atención en apoyar al MIDAGRI en su función de monitorear la implementación del plan y conectar las regiones productoras de café en el proceso, buscando promover el desarrollo sostenible del sector cafetero. Es así que se viene brindando asistencia técnica para el proceso de preparación del sistema de monitoreo y la definición de indicadores del PNA Café.. A la fecha se ha recabado y sistematizado avances reportados por actores líderes del sector respecto de la implementación del Plan de Café, esfuerzo que será complementado con acciones de la Comisión, y que servirá para la identificación de brechas y validación consensuada de prioridades y articulación de esfuerzos e inversiones. Adicionalmente, se conformó en febrero de 2021 la Comisión Multisectorial Permanente de Café, como el espacio líder para el seguimiento al Plan Nacional de Acción del Café. Asimismo, se acompañó a los actores líderes en la elaboración de 7 agendas regionales cafetaleras alineadas al Plan Nacional de café lo permite avanzar en su implementación.Además, en el marco de la colaboración financiera de SECO, se busca profundizar el apoyo para fortalecer la gobernanza del sector, así como el enfoque con el sector privado para optimizar y articular inversiones sostenibles en el marco del plan nacional de café. |
| **Producto 1.1.2 y 1.2.2** | **Indicador** | **Línea de Base** |  | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance****(B/A\*100)** |
| Planes de desarrollo regional (2) y local (10) en consonancia con NAMA, EBCCPlataformas de gobernanza territorial fortalecidas con los enfoques de sostenibilidad (género, paisajes, interculturalidad) | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | * 2 planes de desarrollo regional
* 10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto
 | * 2 planes de desarrollo regional
* 10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto
 | 00 | 30%0% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.1.2.1:** | Elaboración participativa de Planes de Desarrollo Regional de Huánuco |
| **Actividad 1.1.2.2:** | Elaboración participativa de Planes de Desarrollo Regional de Ucayali |
| **Actividad 1.1.2.3:** | Elaboración participativa de Planes de Desarrollo Local (Provincia de Puerto Inca y distritos de Irazola, Curimaná, Neshuya, Codo del Pozuzo y Yuyapichis) |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **1.1.2.1 y 1.1.2.2 Planes de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) de Ucayali y Huánuco**La actualización de Plan de Desarrollo Regional (PDRC) de Ucayali y Huánuco se realiza de acuerdo con las Directrices Nacionales del Centro Nacional de Planificación (CEPLAN). Ambos Gobiernos Regionales con el apoyo técnico del Ministerio del Ambiente y el soporte del Proyecto, para incorporar los asuntos ambientales en el Instrumento. En Huánuco, durante el I Semestre del año se logró concluir la fase 1 (conocimiento integral de la realidad) y se cuenta con autorización del CEPLAN para el inicio de la fase 2 (el futuro deseado). En Ucayali se cuenta con el 70% de avance de la fase 1. . Asimismo, se ha apoyado al intercambio de experiencias entre ambas regiones con el fin de identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas que retroalimenten sus avances.Asimismo, el proyecto presta soporte técnico para la realización de los espacios participativos y ha elaborado una estrategia para promover la participación y el empoderamiento de los pueblos indígenas en los procesos de planificación regional que fue presentada a los GOREs y se ha logrado avanzar con el GORE Huánuco.Es importante precisar que, durante el último año, el progreso en la elaboración de los PDRC ha sido limitado debido a que estos requieren de espacios de diálogo multiactor con actores locales de toda la región y dadas las disposiciones de distanciamiento social que todavía se mantienen, así como las limitadas capacidades de conectividad en las provincias y distritos de las regiones, no ha sido posible llevar a cabo reuniones presenciales necesarias para culminar el proceso. Cabe anotar que se intentó realizar los talleres de forma virtual pero los niveles de participación fueron bastante bajos por lo que se pospusieron hasta contar con mejores condiciones. Así, durante el segundo trimestre del 2021 se realizó la re planificación de las acciones pendientes junto con los Gobiernos Regionales estando programado concluir ambos procesos en diciembre 2021. **1.1.2.3. Planes de desarrollo local concertado (PDLC) a nivel provincial y distrital**Al igual que los PDRC, los PDLC se elaboran de acuerdo con las Directrices del Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN). Para la incorporación del enfoque de gestión sostenible del territorio en los PDLC, el MINAM, con la asistencia técnica del proyecto, ha preparado una guía denominada “Instructivo para la transversalización de la temática ambiental en los Planes de Desarrollo Local Concertado” la que fue elaborada en el II semestre del 2019, revisada al interior del MINAM durante el 2020 y sometida a consulta pública en diciembre 2020 y actualmente se encuentra en proceso de aprobación final por parte del MINAM. Tal como se explicó en el PIR del año pasado, el apoyo a la elaboración de PDLC provinciales y distritales estaba previsto para el 2020 y que por motivos de la pandemia se postergó para el primer semestre del 2021.Durante el primer trimestre del 2021, el proyecto junto con el CEPLAN, realizaron una evaluación de aquellas provincias y distritos que tendrían condiciones para llevar adelante este proceso. Así, y previa coordinación estrecha con las autoridades locales, se ha dado inicio al proceso de elaboración de los PDLC de la Provincia de Puerto Inca (Huánuco) y los distritos de Yuyapichis (Huánuco), Codo de Pozuzo (Huánuco), Irazola (Ucayali), Neshuya (Ucayali) y Curimaná (Ucayali).Cabe anotar que para la elaboración de los PDLC las provincias y distritos contaran con el estudio: “Evaluación de impacto social y económico de COVID 19 en la Comunidades Indígenas y los productores de cacao, palma y ganadería de las provincias de Padre Abad y Puerto Inca y el distrito de Nueva Requena”. Este análisis brinda aportes relevantes para la recuperación económica sostenible en un escenario post pandemia.  |
| **Producto 1.1.3**  | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance****(B/A\*100)** |
| La microzonificación (que abarca 100.000 ha) establece de manera clara las áreas de conservación forestal, rehabilitación y los planes de uso sostenible. | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | La ZF de Ucayali se ha finalizado el módulo I en marcha el módulo 2, la ZF de Puerto Inca está en marcha el módulo 1.No hay microzonificación hasta la fecha | 100.000 ha con microzonificación con enfoque en las localidades priorizadas. 2.156 millones de ha. cuentan con un marco de zonificación forestal. | 0 | ZF 55% Microzonificación 5%  |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.1.3.1:** | Implementación del proceso de zonificación forestal de Puerto Inca (Módulos II y III) - 80% de avance durante el 2020. |
| **Actividad 1.1.3.2:** | Microzonificación |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **1.1.3.1 Zonificación Forestal de Puerto Inca**El proceso de zonificación en Puerto Inca (región de Huánuco), comenzó en 2019, y contribuirá al fortalecimiento del ordenamiento forestal en un proceso participativo y técnico. Se han realizado cuatro estudios técnicos:1. Estudio fisionómico para el mapa forestal2. Agroforestal y silvopastoril3. Dinámica de centros poblados4. Estudio fisiográfico Y en el primer trimestre del 2021 se ha iniciado la elaboración de los 2 estudios pendientes5. Estudio de suelos por su capacidad de uso mayor6. Estudio ForestalAsimismo, durante el II semestre de 2021 se pondrá en aplicación el plan de participación de pueblos indígenas para el proceso de zonificación forestal en coordinación con el Gobierno Regional de Huánuco y las federaciones indígenas de Puerto Inca. Cabe anotar que los 2 estudios pendientes, así como la implementación del plan de participación de los pueblos indígenas estuvieron planificados para el 2020. Sin embargo, las 3 acciones son intensivas en trabajos de campo por lo que tuvieron que posponerse debido a la emergencia sanitaria.Es importante destacar que la ZF de Puerto Inca se desarrolla en el marco de la Ley 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre y está orientado por la Guía Metodológica para la Zonificación Forestal, aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 168-2016-SERFOR-DE. Todas las acciones son coordinadas con el Equipo Técnico de Zonificación Forestal de la Región Huánuco, que está constituido por diferentes áreas de Gestión Regional del Gobierno Regional de Huánuco con asistencia técnica del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR).En este contexto, se tiene previsto concluir con el expediente de la zonificación forestal de Puerto Inca en marzo del 2022. Adicionalmente a los esfuerzos del proyecto, la ZF de Ucayali está siendo apoyada por el Proyecto DCI-Etapa 2, proceso que también estaría concluyendo en marzo del 2022. De esta forma, en el I trimestre del 2022 todo el paisaje que abarca el proyecto contará con este importante instrumento para la gestión sostenible del recurso forestal.**1.1.3.2 Microzonificación**Respecto a la microzonificación se encuentra en proceso la firma de un Acuerdo de Parte de Responsable con la Fundación Earthworm con quienes **se trabajará la ruta metodológica** (y su posterior implementación) **del proceso** de microzonificación **en los distritos de Neshuya y Codo del Pozuzo** (390 mil ha). La microzonificación se realizará bajo el enfoque de altas reservas de carbono (HCSA, por sus siglas en inglés), mediante la identificación de valores sociales y de biodiversidad (Altas Reservas de Carbono y Altos Valores de Conservación -HCS y HCV, por sus siglas en inglés-) **para determinar las áreas** que deben conservarse y las áreas con potencial para su desarrollo a nivel del paisaje y de las fincas. **El proceso de aplicación de este enfoque incluye una serie de pasos** como la identificación y verificación de áreas de HCS/HCV y la elaboración y aplicación de planes de manejo, instrumento que promueve la conservación, protección y manejo de estas áreas, a distintas escalas (comunal, de finca y otros). **Estas acciones vienen siendo coordinadas con los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco.** |
| **Producto 1.1.4** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Elaboración de 12 planes de vida indígenas sensibles al género y con enfoque de sostenibilidad del paisaje | Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | 10 planes de vida indígenas | 12 planes de vida adicionales | 0 | 18%  |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.1.4.1:** | Elaboración de planes de vida de 12 CCNN considerando enfoque de gestión territorial integral |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | En años anteriores, a partir de un proceso participativo con las organizaciones representativas de las comunidades indígenas que habitan en el paisaje de intervención del proyecto, se seleccionaron las 12 comunidades que serían técnicamente asistidas por el proyecto. La primera acción a nivel comunal prevista que es la elaboración de sus planes de vida estuvo planificada para el 2020. Sin embargo, debido a la pandemia y previa coordinación con las federaciones, las acciones se pospusieron hasta el II trimestre del 2021.Esta experiencia nos llevó a replantear la estrategia del cómo prestar el soporte técnico a las comunidades para la elaboración de sus planes de vida. En efecto, inicialmente se había acordado con las federaciones **que el proyecto facilitaría la asistencia técnica a través de consultores externo**s. **Sin embargo, al observar las capacidades de las federaciones, se ha tomado la decisión conjunta de que sean las propias federaciones quienes a través de Grants, presten el soporte técnico a las comunidades para la elaboración de sus planes de vida.** Siendo el Grant una herramienta que busca fortalecer la capacidad de la organización receptora, en un trabajo conjunto con las federaciones, el proyecto ha preparado la guía para la elaboración de los planes de vida y un programa de capacitación para el equipo técnico de las federaciones y las comunidades. Cabe anotar que el programa de capacitación será realizado por el equipo del proyecto y es resultado de un esfuerzo conjunto con el Proyecto DCI – Etapa 2, quienes también tienen previsto prestar soporte técnico para la elaboración de planes de vida en 45 comunidades.Al 30 de junio de 2021 se han suscrito Grants con 04 federaciones y se espera que en diciembre del 2021 se encuentren elaborados 9 planes de vida comunales |
| **Resultado 1.2: Fortalecimiento de la gobernanza del paisaje para la formulación de políticas públicas, gestión sostenible de la tierra, y toma de decisión participativa e inclusiva** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 423,184.00 | US$ 242,633.99 |
| **Producto 1.2.3** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Estructuras comunitarias de gobierno fortalecidas y sensibles al género | Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes | Las capacidades institucionales son débilesLas CAR/CAM no están activas o no cumplen su función | Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto. | 0% | 50% |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 1.2.3.1** | **Fortalecimiento de la gobernanza indígena** |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | El diseño del proyecto contempla una serie de acciones destinadas específicamente a comunidades nativas en las que, además, debe incorporarse el enfoque de género. Las acciones referidas a comunidades nativas se formulan como una cadena lógica que empieza por la planificación territorial (Producto 1.1.4), del monitoreo y vigilancia comunitarios (Producto 1.3.4), del acceso a financiamiento e incentivos (Producto 2.2.1 y 2.2.2) y de la implementación de pilotos de actividades productivas (Productos 3.1.2 y 3.2.2), económicas, de rehabilitación o conservación de los bosques (Productos 3.3.1 y 3.3.2).Para el despliegue de las estrategias que propone el proyecto el eje articulador es el fortalecimiento de la estructura de gobernanza indígena en el paisaje buscando empoderar a las federaciones locales (organizaciones representativas de las comunidades nativas legítimas y legales) como enlace técnico y articulador entre las comunidades y los demás actores del paisaje públicos y privados.En el paisaje del proyecto habitan 28 comunidades representadas por 6 federaciones locales: FECONAPIA, FECONAU, FECONAYA, FENACOCA, UNAY, FECONASHCRA. En este contexto, todas las decisiones para la implementación de las actividades con las comunidades nativas del paisaje se toman en estricto acuerdo con estas federaciones en un espacio de diálogo Ad Hoc creado para este propósito. Es importante resaltar que en este espacio de diálogo también participan las Organizaciones Indígenas Regionales y Nacionales de las que son base estas federaciones locales.Durante el I **semestre del 2021 se pusieron en marcha acuerdos de microcapital con 4 federaciones (FECONAU, FECONAYA, UNAY, FECONASHCRA) y hasta que puedan regularizar sus documentos se está presentando asistencia técnica directa a FECONAPIA y FENACOCA.**Los acuerdos de microcapital están destinados a fortalecer las capacidades de las federaciones locales para el acompañamiento técnico a las comunidades del paisaje del proyecto. Así, se ha planificado el desembolso de hasta 445,550.00 soles por cada federación en cuatro etapas clave del desarrollo de las acciones con Pueblos indígenas.1. Etapa 1: referida a las acciones de acompañamiento técnico a las comunidades en la implementación del Sistema de información y seguimiento comunitarios en el marco de la emergencia sanitaria, que es el primer paso para el cumplimiento del Producto 1.3.4 (Sistema de vigilancia y monitoreo comunitario) y a la implementación del Producto 1.1.4 para elaborar los Planes de Vida de las comunidades seleccionadas. Julio 2020 – diciembre 2021
2. Etapa 2: referida a las acciones de acompañamiento técnico al Producto 1.3.4 del monitoreo y vigilancia comunitarios (hasta 114,000 soles). Julio 2021 – diciembre 2023
3. Etapa 3: referida a las acciones de acompañamiento técnico al Producto 3.1.2 del fortalecimiento de capacidades para la implementación de pilotos de actividades productivas (hasta 114,000 soles). Julio 2021 – diciembre 2023
4. Etapa 4: referida a las acciones de acompañamiento técnico al desarrollo de los Productos 3.1.2 implementación de actividades económicas y los Productos 3.3.1 y 3.3.2 de implementación de actividades de rehabilitación y/o conservación de los bosques (hasta 65,550 soles). Enero – marzo 2024

Actualmente se encuentra en ejecución la etapa 1 cuya descripción se presenta en el producto 1.3.4. Cabe anotar que con las 2 federaciones con la que no se ha podido firmar el acuerdo de microcapital también se están implementando las acciones de etapa 1 pero a través de un soporte técnico directo desde el proyecto.Asimismo, se co-organizaron 2 espacios virtuales para promover el aprendizaje colectivo e intercambio de experiencias a nivel regional (entre los proyectos país de la ASL) y nacional (entre las diferentes organizaciones indígenas a nivel nacional y local): a) Gobernanza en tiempos de pandemia - Aportes del Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL) a las soluciones colectivas para una recuperación sostenible e inclusiva en la Amazonía. Se apoyó en la preparación y participación de un representante indígena de una de las federaciones acreedoras del Grant otorgado por el proyecto durante la pandemia.b) Hacia la recuperación de nuestra Amazonía. Intercambio de experiencias de respuesta frente al COVID –19, taller co-organizado con el proyecto DCI-Etapa 2, que propició un espacio abierto de diálogo e intercambio entre las 8 organizaciones y federaciones indígenas asistidas durante la pandemia para fortalecer su gobernanza y capacidad de respuesta ante emergencias y contribuir a su recuperación económica. Dichos eventos sirvieron para recoger lecciones desde la experiencia y perspectiva de los líderes indígenas que han venido trabajando con el proyecto desde antes de la pandemia, así como identificar aspectos por reforzar y buscar soluciones conjuntas a desafíos comunes.  |
| **Producto 1.2.4** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance**  |
| **(B/A\*100)** |
| Capacidades técnicas e institucionales desarrolladas en al menos 60 instituciones públicas y privadas a nivel nacional, regional y local en apoyo a la gestión sostenible de paisajes | Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes | Las capacidades institucionales son débilesLas CAR/CAM no están activas o no cumplen su función | Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto. | 0 | 50% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.2.4.1:** | Fortalecimiento de capacidades GOREs y GOLOs |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | El equipo del proyecto realizó un primer diagnóstico para identificar las brechas de capacidades de los funcionarios regionales y locales y con este insumo se prepararon los objetivos y detalles para dos cursos de capacitación dirigida a funcionarios públicos del nivel regional, provincial y distrital del ámbito de intervención del proyecto:1. Programa de Gestión Pública con enfoque de sostenibilidad.2. Inversión pública para promover inversiones hacia el desarrollo sostenible.El equipo del proyecto realizó un primer diagnóstico para identificar las brechas de capacidades regionales y locales y con este insumo preparar los objetivos y detalles del programa de Desarrollo de Capacidades. Por lo tanto, se definió comenzar durante el 2020 con los siguientes cursos: 1. Programa de Gestión Pública con enfoque de sostenibilidad.  2. Inversión pública para promover inversiones hacia el desarrollo sostenible. 3. Comunicación para el desarrollo sostenible Pese a las limitaciones de acceso a Internet y a dispositivos adecuados en el territorio, se logró desarrollar conjuntamente con la Pontificia Universidad Católica del Perú, el Programa de Capacitación “Agentes de Cambio y Comunicación para la Gestión Sostenible del Territorio”, el cual fue diseñado bajo la modalidad virtual y adaptado a las necesidades de los diferentes grupos de actores en el territorio compuestos por funcionarios de gobiernos regionales y locales, técnicos y profesionales de agencias descentralizadas del Estado, federaciones indígenas, y miembros de cooperativas productoras. El objetivo del Programa de Capacitación estuvo orientado a fortalecer conocimientos y aplicar estrategias e instrumentos de comunicación para el desarrollo que contribuyan a sensibilizar, difundir, vincular e incidir sobre la gestión sostenible del paisaje en las provincias amazónicas de Huánuco y Ucayali. A través de una convocatoria pública dirigida a profesionales trabajando en temas de gestión sostenible del territorio en el ámbito de intervención del proyecto, postularon 56 personas de diversas disciplinas, de las cuales fueron seleccionadas 28 de acuerdo a criterios académicos. Por interferencias climáticas, de conexión y de otra índole, un grupo interdisciplinario de 19 profesionales, técnicos y representantes indígenas y del sector productivo, llegó a completar el curso que abarcó 8 semanas (48 horas). Como trabajo final, los participantes presentaron una estrategia y plan de comunicaciones vinculados directamente a sus labores y aplicando las herramientas y técnicas adquiridas en el curso. Como evaluación ex-post para medir el nivel de satisfacción con respecto al curso, se aplicó una encuesta entre los participantes. **Los resultados revelan que el 92% de los que respondieron la encuesta consideró los conocimientos adquiridos de gran utilidad para el desarrollo de sus actividades en el corto plazo y el 67% calificó como excelente el programa**. Como resultado directo de la capacitación, cabe mencionar el uso por parte de MINAM (DGERN) de la metodología impartida por el curso para iniciar un proceso participativo de diseño e implementación de una estrategia comunicacional en el marco del Sistema Regional de Conservación de Ucayali, así como planes de comunicación específicos para las Áreas de Conservación Regional en Ucayali y Huánuco, y la conformación de un grupo de trabajo con la participación de funcionarios de los GORES egresados del curso, así como otros profesionales de instituciones socias en el territorio, y el acompañamiento del proyecto, para conducir el proceso de elaboración y seguimiento de la estrategia y planes. Landing Page: <https://programa.pucp.edu.pe/ppsamazonia/><https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2021/tender-puentes-para-llegar-a-la-poblacion-amazonica.html>De otra parte, los programas en gestión e inversión pública se han visto retrasados por la situación de COVID-19. Se consideró realizarlos a través de medios virtuales, sin embargo, es necesario garantizar la participación efectiva de las autoridades y las partes interesadas, y la baja cobertura de Internet a nivel local es una limitación para un programa completo virtual. Las propuestas de cursos de capacitación de Gestión Pública e Inversión Pública han sido elaboradas de manera coordinada con la DGERN – MINAM, quien se ha encargado de socializar con las Direcciones Generales de MINAM involucradas en las temáticas propuestas de los cursos, para consolidar y validar la malla curricular planteada. Esta interacción ha permitido que las referidas Direcciones Generales del MINAM, se involucren y fortalezcan la malla curricular propuesta por el equipo del proyecto. **Ambos programas de fortalecimiento de capacidades** serán implementados en el II semestre del 2021 y permitirán que al menos 90 funcionarios públicos de los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco, así como de los Gobiernos provinciales y distritales del ámbito de intervención del proyecto cuenten con mejores herramientas para la planificación e inversión pública orientadas a una gestión sostenible del territorio.**Gerencias Regionales (Desarrollo Económico, Autoridad Regional Ambiental)**Se ha brindado asistencia técnica a la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ucayali, a fin de contar con una cartera de proyectos que incluyen criterios de sostenibilidad, actualmente se tienen 10 proyectos identificados que se vienen trabajando:1.Mejoramiento de los servicios de capacitación en gestión ambiental en las zonas de producción de palma aceitera, en los distritos de Campoverde y Curimana, provincias de Coronel Portillo y Padre Abad 2. Recuperación de áreas degradadas con especies forestales nativas en áreas adyacentes a la producción de palma aceitera, cacao y café en los distritos de Campoverde, Curimana y Oventeni - provincia de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya. 3. Mejoramiento del sistema de información e investigación de las cadenas productivas de palma aceitera, cacao, café y ganadería; en los distritos de Campoverde, Curimana e Irazola - provincia de Coronel Portillo y Padre Abad 4. Mejoramiento del servicio de apoyo para la producción y comercialización de cacao en los distritos de Irazola y Padre Abad - Provincia de Padre Abad 5. Mejoramiento de los servicios de ecoturismo, turismo vivencial y recreativo en las comunidades nativas en los distritos de Yarinacocha y Padre Abad, provincia de Coronel Portillo y Padre Abad 6. Mejoramiento de la capacidad de producción del artesano en productos forestales no maderables, textil y cerámica en las comunidades nativas de los distritos de Yarinacocha, Padre Abad, Yurua y Purus - provincias de Coronel Portillo, Padre Abad, Atalaya y Purus 7. Mejoramiento de los servicios de innovación productiva y transferencia tecnológica en la cadena productiva agroforestal acuícola en los distritos de Calleria y Yarinacocha, Provincia de Coronel Portillo 8. Mejoramiento y ampliación de la cadena productiva de ganado vacuno sostenible bajo el sistema silvopastoril en el ámbito de los distritos Irazola y Padre Abad, provincia de Padre Abad 9. Mejoramiento de los servicios de transferencia tecnológica de la cadena productiva de café bajo el sistema agroforestal en el ámbito del distrito de Oventeni - provincia de Atalaya 10. Mejoramiento del servicio de apoyo para el desarrollo de la cadena productiva del camu camu bajo un sistema agroforestal, en el distrito de Manantay - provincia de Coronel Portillo En este marco, se han generado sinergias para el grupo de participantes de la Gerencia, participen del espacio formativo “Inversiones en materia ambiental”, liderado por MINAM – DGERN. Finalmente, se encuentra en marcha el apoyo a la Autoridad Regional Ambiental de Ucayali para a la actualización de su Estrategia Regional de Diversidad Biológica. Este proceso, se hace en el marco del fortalecimiento de capacidades de la Comisión Regional Ambiental (CAR) y cuenta con el soporte técnico de la Dirección General de Diversidad Biológica del MINAM. Asimismo, desde el proyecto se presta soporte técnico para que las estrategias identificadas sean consideradas en el PDRC de la región. |
| **Resultado 1.3: Capacidades de monitoreo y ejecución de las normas fortalecidas** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 84,950.00 | US$ 0 |
| **Producto 1.3.1**  | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance****(B/A\*100)** |
| Mecanismo efectivo y transparente para la aprobación del cambio de uso | Indicador 1.5 Implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo en función de la zonificación | El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo.Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación ilegal, especialmente en zonas extensas | El TUPA de Ucayali y Huánuco incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo. | 0 | 5% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.3.1.1** | Mecanismo efectivo y transparente de CUS |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Sin progreso adicionalDurante el I semestre del 2020 se ha coordinado con la Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre de Ucayali y la Dirección Regional de Agricultura de Huánuco para identificar las necesidades de desarrollo de capacidades, y cómo contribuir al fortalecimiento de la Unidad de Gestión Forestal y de Fauna Silvestres (UGFFS) de la provincia de Padre Abad y Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre (ATFFS), lo que contribuirá al monitoreo forestal de estos ámbitos.El Programa UNREDD está trabajando con una propuesta metodológica e instrumentos para monitorear el cambio en el uso de la tierra, con organizaciones indígenas a nivel nacional (recolección, monitoreo y reporte de información al Programa Nacional de Conservación Forestal - PNCB). Estos instrumentos proporcionan insumos para la Plataforma de Cambio de Uso de la Tierra llamada "GEO Bosques" http://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/index.php. El proyecto utilizará esta metodología e instrumentos para apoyar la mejora de monitoreo del cambio de uso del bosque dentro del paisaje del proyecto |
| **Producto 1.3.2** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Sistema de monitoreo y análisis transparente y en tiempo real para detectar deforestación ilegal y cambio de uso actual de la tierra, integrado con mecanismos de control | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional | El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo.Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación ilegal, especialmente en zonas extensas | El TUPA de Ucayali y Huánuco incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo. | 0 | 5% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.3.2.1:** | Sistema de monitoreo y análisis transparente CUS |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Sin progreso adicionalEl progreso de este objetivo se basa en el progreso del indicador anterior.Se han conducido reuniones técnicas e iniciado la coordinación con el Programa Nacional de Bosques a fin de identificar oportunidades para fortalecer las capacidades del sector y contribuir con la detección temprana de cambio de uso de suelo. Preliminarmente las sinergias identificadas son: * Apoyo al fortalecimiento de capacidades GOREs (Ucayali y Huánuco)​
* Certificación asociada a reducir deforestación para productores​
* Apoyo en la identificación de drivers de Deforestación
* Identificar los mecanismos, brechas para retomar
* Identificar acciones para precisar con trabajo de campo información sobre el CUS
* Complementar trabajo con otros Proyectos​
 |
| **Producto 1.3.3** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Capacidades de inspección y fiscalización para abordar infracciones de la normativa del cambio de uso de tierras forestales | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional | Infracciones forestales entre 2010 y 2016: Ucayali (197); Huánuco (330) | 30% de incremento con respecto al porcentaje de base | 0 | 10% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.3.3.1:** | Capacidades de inspección y ejecución para abordar las infracciones de las reglas territoriales |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Para lograr la meta se requiere de la aprobación de 2 instrumentos: “Lineamientos para el otorgamiento de la autorización de cambio de uso actual de las tierras a fines agropecuarios, en tierras de dominio público” y los “Lineamientos para la Elaboración del Estudio Técnico de Microzonificación”. A la fecha, el SERFOR cuenta con una propuesta de los mencionados lineamientos que se encuentran en revisión. A partir de aprobación de los lineamientos, los gobiernos regionales podrán actualizar sus Textos Únicos de Procedimientos Administrativos (TUPA) para brindar un adecuado servicio a los ciudadanos. En este contexto, mientras el SERFOR no culmine el proceso de aprobación de ambos lineamientos no es posible avanzar con este indicador.Sin embargo, y teniendo en consideración que para lograr la implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo se requiere fortalecer las capacidades de control y vigilancia a nivel territorial**, se está trabajando con los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco en el fortalecimiento de**: a) las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre de las provincias de Puerto Inca (Huánuco) y Padre Abad (Ucayali); y, b) las Mesas Regionales de Control y Vigilancia de Ucayali y Huánuco. Ambos procesos de fortalecimiento de capacidades son coordinados además con el SERFOR y el Programa Nacional de Conservación de Bosques. |
| **Producto 1.3.4** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Mecanismos de monitoreo a nivel comunitario | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional | Infracciones forestales entre 2010 y 2016: Ucayali (197); Huánuco (330) | 10% de incremento con respecto al porcentaje de base | 0 | 15% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.3.4.1:** | Mecanismos de monitoreo a nivel comunitario |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Tal como ha sido señalado en secciones anteriores,se han fortalecido las capacidades de las 6 federaciones locales que representan a las 28 comunidades nativas que habitan en el paisaje del proyecto. Asi, se han fortalecido los mecanismos de monitoreo comunitario, y durante esta primera etapa se iniciado el proceso de instalación de un “sistema de información” comunitario, que en esta fase ha servido motivar una mejor atención a las comunidades en el marco de la emergencia, pero luego será de utilidad para el monitoreo comunitario de bosques, ya que la lógica es la misma: fortalecer el rol de las federaciones indígenas para que a través de ellas, se pueda recoger información desde las comunidades y llevarlas a los tomadores de decisión para promover la atención oportuna con base en información desde la comunidad.Para ello se ha hecho uso de dos estrategias:1. Suscripción de acuerdos de microcapital con 4 federaciones y asistencia técnica directa a 2 federaciones (ver descripción de los acuerdos en el producto 1.2.3)
2. Adquisición del equipamiento (drones, cámaras fotográficas, computadoras, clinómetros, equipos de radiocomunicación, navegadores, paneles solares, entre otros), por la suma de 150 mil soles para las 6 federaciones indígenas. Este equipamiento servirá para fortalecer las comunicaciones entre las comunidades y las autoridades competentes en el marco de la emergencia de salud, y más tarde, para ser utilizado directamente en la implementación de acciones de monitoreo comunitario de bosques.

Los principales resultados son los siguientes:1. Más de 10,000 comuneros y comuneras de 28 comunidades nativas recibieron información sobre cuidados de prevención y atención frente al COVID 19 (banner, spot, microprogramas, charlas de la red de salud).
2. Más de 50 visitas a las comunidades nativas del paisaje realizadas de manera conjunta entre la red de salud y las federaciones indígenas.
3. Participación activa de las 6 federaciones indígenas en los siguientes espacios de diálogo: Comando Covid Indígena de Huánuco, Comando Covid Indígena de Puerto Inca y Comando Matico Intercultural Covid 19.
4. Fortalecimiento de las 6 federaciones indígenas y sus comunidades bases con equipos como chalupas, celulares, paneles solares, radiofonía, entre otros.
 |
| **Resultado 1.4: Mayores flujos de financiamiento público para sostener una efectiva gobernanza territorial con cero deforestación** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 73,350.00 | US$ 6,218.17 |
| **Producto 1.4.1** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final****(A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Identificación de brechas de financiamiento para la implementación de políticas | Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:USD 100 millones comprometidosUSD 4 millones desembolsados | 0 | 0% |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 1.4.1.1** | Identificación de brechas de financiamiento para la implementación de políticas |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Entre julio 2020 y abril 2021, se dio asistencia técnica a MIDAGRI para la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en sus fondos y programas de financiamiento, con el objetivo de promover el desarrollo productivo de una agricultura libre de deforestación y conservación de los ecosistemas. A lo largo de este proceso se analizaron las estructuras normativas y operativas de los fondos y programas de financiamiento del MIDAGRI; de manera participativa, con diversas áreas de MIDAGRI y MINAM, se formularon criterios de sostenibilidad ambiental a ser incorporados en los distintos instrumentos financieros, luego se aplicó una matriz de priorización resultando priorizados los siguientes: Agroperú, Agroideas y Procompite-Agro, finalmente se procedió a elaborar la hoja de ruta para la implementación de los criterios de sostenibilidad ambiental en los fondos priorizados. La estimación de la movilización de recursos que incorporan criterios de sostenibilidad ambiental, a nivel de regiones amazónicas (Ucayali, Huánuco, San Martín, Cajamarca y Amazonas) es de S/.50 millones anuales, tomando como supuesto la implementación de las actividades detalladas en la hoja de ruta para cada fondo priorizado (Fondo Agroperú, Agroideas y PROCOMPITE Agro). En este contexto, durante el 2021 se trabajará con las regiones de Ucayali, Huánuco y San Martín para que dichas fuentes de financiamiento implementen la hoja de ruta propuesta.Cabe resaltar que, a lo largo del proceso de asistencia técnica, se trabajó con un grupo de especialistas del MIDAGRI, quienes brindaron la información necesaria y aportaron en cada una de las etapas de este proceso. De otra parte, a partir del IV trimestre del 2021, se tiene previsto prestar asistencia técnica a los Gobiernos Regionales y a los Gobiernos Locales con quienes estamos trabajando sus PDRC / PDLC para lograr la debida articulación de estos instrumentos de planificación macro con sus Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POI). Está articulación permitirá movilizar recursos de los gobiernos subnacionales a favor de la gestión sostenible del territorio.Finalmente, y mediante un trabajo conjunto con los Proyectos Eba Amazonía y BIOFIN y en coordinación con el MINAM, el SERNANP y el Programa Nacional de Conservación de Bosques, se está analizando la viabilidad para el diseño e incorporación de una meta en el Programa Presupuestal 144 vinculada a la conservación sostenible de los ecosistemas en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) |
| **Producto 1.4.2** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance**  |
| **(B/A\*100)** |
| Incentivos financieros públicos para gobiernos regionales y locales en apoyo a la gestión sostenible de paisajes | Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:USD 100 millones comprometidosUSD 4 millones desembolsados | 0 | 14% |
| **Actividades** |
| **Actividad 1.4.1.2:** | Incentivos financieros públicos para GOREs y GOLOs en apoyo a la GST |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Entre julio 2020 y abril 2021, se dio asistencia técnica a MIDAGRI para la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en sus fondos y programas de financiamiento, con el objetivo de promover el desarrollo productivo de una agricultura libre de deforestación y conservación de los ecosistemas. A lo largo de este proceso se analizaron las estructuras normativas y operativas de los fondos y programas de financiamiento del MIDAGRI; de manera participativa, con diversas áreas de MIDAGRI y MINAM, se formularon criterios de sostenibilidad ambiental a ser incorporados en los distintos instrumentos financieros, luego se aplicó una matriz de priorización resultando priorizados los siguientes: Agroperú, Agroideas y Procompite-Agro, finalmente se procedió a elaborar la hoja de ruta para la implementación de los criterios de sostenibilidad ambiental en los fondos priorizados.  |
| **Componente 2. Mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles** |
| **Resultado 2.1: El comercio de materias primas verdes y las cadenas de suministro incentivan a los agricultores a una producción sostenible** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 197,769.00 | US$ 96,106.87 |
| **Producto 2.1.1** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final****(A)** | **Ejecutado****(B)**  | **% Avance** **(B/A\*100)**  |
| Estrategias para certificaciones del mercado, certificación jurisdiccional, políticas de adquisición sostenibles | Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes | Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible)191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación  | 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado cumple los criterios de de sostenibilidad contemplados en los PAN.50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café con alguna forma de certificación de terceras partes (ej. organico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes) | 0 | 10% |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 2.1.1.1:** | Estrategias para certificaciones del mercado, certificación jurisdiccional, políticas de adquisición sostenible |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Se ha definido que se prestará asistencia técnica para que los productores del paisaje de proyecto alcancen las siguientes certificaciones: UTZ/RA para cacao y RSPO para palma aceitera. Estas certificaciones permitirán que los productores de cacao y palma alcancen mercados diferenciados que valoran el atributo de una producción libre de deforestación.En este contexto, **se encuentra aún en diseño y definición del instrumento administrativo, un Acuerdo con ECOM** que permitirá que al menos 100 productores de cacao alcancen la certificación RA/UTZ y, **otro acuerdo con COCEPU que permitirá que al menos 400 pequeños palmicultores alcancen la certificación RSPO** (cabe anotar que en el paisaje del proyecto no hay palmicultores que cuenten con certificación RSPO). Siendo ECOM un trader internacional, se espera que los productores certificados alcancen no solo mejores prácticas sino también mejores mercados. Asimismo, a través de este acuerdo se fortalecerán las capacidades de los productores, se promoverá la digitalización de tierras, y la implementación de viveros agroforestales.  |
| **Producto 2.1.2:** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| Alianzas con actores del sector privado y la cadena de suministro para apoyar la adopción de prácticas sostenibles en los paisajes | Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes | Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible)191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación  | 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado cumple los criterios de sostenibilidad contemplados en los PAN.50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café con alguna forma de certificación de terceras partes (ej. orgánico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes) | 0 | 90% |
| **Actividades** |
| **Actividad 2.1.2.1:** | Alianzas con actores del sector privado y la cadena de suministro para apoyar la adopción de prácticas sostenibles en el paisaje |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Se brinda asistencia técnica al **MIDAGRI para la consolidación del espacio de diálogo denominado “Coalición por una producción sostenible**” el que congrega actores públicos, privados y de la sociedad civil con el fin de promover cadenas de suministro libres de deforestación en Perú.. En este sentido, se ha prestado soporte técnico para que el recientemente lanzado “Acuerdo de Cacao, Bosques y Diversidad” impulsado en el mencionado espacio de diálogo, sea sinérgico con los objetivos y metas que se vienen acordando en el proceso de formulación del Plan para el desarrollo sostenible de la cadena del cacao y chocolate.En julio de 2020, el GORE Ucayali expresó su interés en formular de manera participativa, su “Plan de Competitividad y Productividad 2021-2030”, para promover un sector productivo más competitivo y que contemple el aprovechamiento sostenible de sus recursos. En ese sentido, en coordinación con la Gerencia de Desarrollo Económico del GORE Ucayali, se consideró oportuno iniciar un proceso de asistencia técnica al Gobierno Regional de Ucayali para la formulación de su “Plan de Competitividad y Productividad 2021-2030”, de modo que este instrumento contribuya al bienestar de la población de Ucayali, sobre la base de un crecimiento económico sostenible con enfoque territorial, en el marco del Plan Nacional de Competitividad y Productividad. El Plan Regional de Competitividad y Productividad es un conjunto de medidas articuladas que buscarán resolver los cuellos de botella que enfrentan las cadenas productivas de la región de Ucayali. Como parte del proceso se ha incluido la priorización de diversas cadenas productivas, entre ellas: cacao, plátano, palma aceitera, camu camu, reforestación, acuicultura, madera, etc.Un tema clave del proceso de elaboración del Plan Regional de Competitividad de Ucayali es el acompañamiento y trabajo articulado con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través del Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF), este consejo es el ente encargado de la articulación intersectorial que, en el corto, mediano y largo plazo orienta esfuerzos para impulsar reformas en el ámbito de la competitividad. Asimismo, se cuenta con el soporte técnico del Proyecto “ELSA”.Las fases del proceso de elaboración del Plan, de acuerdo a la metodología aplicada por el CNCF, son las siguientes: * Gobernanza e institucionalidad (Consejo Regional de Competitividad y Productividad)
* Diagnóstico territorial (Identificación de brechas de competitividad)
* Comités Técnicos Público-Privados Regionales (Elaboración participativa de medidas de política)
* Versión final del Plan

A la fecha, se ha finalizado la Fase 2: Diagnóstico Territorial, para lo cual se ha trabajado de manera participativa, con cada uno de los 9 comités técnicos público-privados.  |
| **Resultado 2.2: Apoyo a otras actividades económicas sostenible en paisajes y su vinculación con mercados** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 122,245.00 | US$ 48,790.55 |
| **Producto 2.2.1** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final****(A)** | **Ejecutado****(B)**  | **% Avance** **(B/A\*100)**  |
| Estrategias para promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles libres de deforestación vinculadas con los mercados | Indicador 2.2 Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles formulados e implementados que benefician a hombres, mujeres e indígenas | 0 | Planes de negocios viables formulados e implementados para al menos 3 actividades económicas sostenibles que benefician a hombres y mujeres | 0 | 5% |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 2.2.1.1** | Estrategias para promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles libres de deforestación vinculadas con los mercados |
| **Actividad 2.2.1.2** | Vincular las actividades con mercados e incentivos financieros y públicos |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **2.2.1.1 Estrategias para promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles**Se brindará soporte a 10 organizaciones de cacao, palma y ganadería, para la elaboración de al menos 10 planes de negocio, con enfoque de sostenibilidad ambiental, a ser presentados al Procompite-Agro(demanda).Adicionalmente, una vez concluida la elaboración de planes de vida comunales, se definirá junto con las autoridades de la comunidad, los planes de negocio que se requieren para impulsar las actividades productivas sostenibles que prioricen en sus planes de vida.**2.2.1.2 Vincular las actividades con mercados e incentivos financieros y públicos**Recientemente se ha concluido la asistencia técnica al MIDAGRI para la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en sus fondos y programas de financiamiento. En este contexto, durante los próximos meses se prestará soporte técnico para que los Gores implementen los criterios propuestos en el Procompite Agro (oferta).**Se encuentra aún en diseño y definición del instrumento administrativo, un Acuerdo con ECOM** que permitirá que al menos 100 productores de cacao alcancen la certificación RA/UTZ y, **otro acuerdo con COCEPU que permitirá que al menos 400 pequeños palmicultores alcancen la certificación RSPO** (cabe anotar que en el paisaje del proyecto no hay palmicultores que cuenten con certificación RSPO). Siendo ECOM un trader internacional, se espera que los productores certificados alcancen no solo mejores prácticas sino también mejores mercados. Asimismo, a través de este acuerdo se fortalecerán las capacidades de los productores, se promoverá la digitalización de tierras, y la implementación de viveros agroforestales. |
| **Resultado 2.3: Usuarios de la tierra acceden a financiamiento para apoyar la conservación y la gestión sostenible de recursos** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 81,305.00 | US$ 5,198.86 |
| **Producto 2.3.1** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta**  | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| **Final (A)** |
| Esquemas de crédito, seguro diseñados e implementados para beneficiar prácticas sostenibles que estén en concordancia con la ENBCC (agricultores, comunidades, etc.) | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas)  | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto | 0  | 50% |
| **Actividades** |
| **Actividad 2.3.1.1:** | Esquemas de crédito y seguros diseñados e implementados para beneficiar prácticas sostenibles |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **2.3.3.1 Esquemas de crédito y seguros diseñados e implementados para beneficiar prácticas sostenibles** Se suscribió el Acuerdo de microcapital (Grant) con la ONG CEDRO a fines del 2020, con los objetivos de:1. Identificar mecanismos de inclusión financiera existentes y potenciales para las comunidades indígenas y productores agropecuarios del distrito de Nueva Requena, la provincia de Padre Abad y la provincia de Puerto Inca, a partir de un análisis de la oferta institucional tanto nacional como local, y un análisis de la demanda desde la identificación de las necesidades de la población sujeto del estudio.
2. Elaborar una hoja de ruta para la implementación de una oferta de servicios en materia de inclusión financiera, conforme con los resultados del análisis entre oferta y demanda, que sea escalable y replicable.

En el marco de este proceso, se ha establecido un Comité Asesor, conformado por especialistas en el tema de inclusión financiera y poblaciones indígenas, este comité brindará sus aportes y recomendaciones a lo largo del estudio. A la fecha, se ha realizado el trabajo de campo (encuestas a la población objetivo) en las tres regiones comprendidas en el estudio. Específicamente para el trabajo con las comunidades nativas, se ha coordinado con las federaciones correspondientes. Estas coordinaciones dilataron aproximadamente en 2.5 meses el inicio del trabajo en campo, debido a las restricciones para ingresar a los territorios de las comunidades, sin embargo, gracias al trabajo articulado con las federaciones, fue posible la realización de encuestas en campo.Mediante el Acuerdo de Parte Responsable suscrito con Root Capital (ONG que tiene como objetivo promover el desarrollo rural a través del aumento del acceso y las capacidades financieras) en diciembre de 2020, se están fortaleciendo las capacidades de gestión interna de **5 organizaciones de productores de cacao**, mejorando así su perfil como sujeto de crédito y promoviendo su acceso a financiamiento estimado en aprox. $500,000. En febrero de 2021 se inició el acercamiento a las organizaciones (a través de su alta dirección) y durante marzo y abril se llevó a cabo la etapa de diagnóstico de cada una de las cooperativas. Esta etapa de diagnóstico empresarial consiste en evaluar de forma participativa e incluyente, diversos aspectos de la organización (gestión económica y financiera, gestión comercial, producción, otros), se analizaron un conjunto de indicadores, los cuales en base a la valoración obtenida permitieron ubicar el desempeño general y categorizar el grado de madurez y trayectoria de la organización. El diagnóstico se realizó en sesiones en línea, con la presencia in situ de un asesor de Root Capital, la participación activa de la gerencia y asociados de la organización. Los resultados del diagnóstico proporcionan información útil de la situación de la empresa para la orientación de estrategias y planes de acción que permitan el alcance de sus objetivos. Esto permitió elaborar un plan de asesoría específico para cada organización, de acuerdo a sus necesidades. Actualmente, nos encontramos en la etapa de asesorías diseñadas a la medida de cada cooperativa, por ejemplo, en aspectos como: Contabilidad, Planificación Financiera, Asesoría agronómica, Gobernanza, Inteligencia de Negocios Digital, entre otros.La propuesta final del proyecto NAMA Café Perú fue presentada en junio 2020, sin embargo, el donante, la NAMA Facility, no aprobó la propuesta. De manera conjunta con el MIDAGRI y el MINAM, se ha tomado la decisión de aplicar nuevamente a este fondo, considerando las oportunidades de mejora identificadas por la NAMA Facility. En ese sentido, se actualizó la propuesta, incorporando nuevos actores y haciendo los ajustes correspondientes para abordar las recomendaciones hechas por el donante. La nota conceptual de la propuesta fue presentada en mayo del presente año, actualmente se encuentra en evaluación por parte de la NAMA Facility y se esperaría tener una **respuesta en octubre de 2021**. El modelo propuesto **apunta a llegar con créditos verdes a 10,000 productores de café.** Uno de los cambios relevantes de la propuesta, es la inclusión de COFIDE, que sería la entidad responsable del componente financiero del proyecto, considerando que una de las observaciones del donante fue la poca participación del gobierno en el proyecto. Cabe recalcar que COFIDE es un banco de desarrollo de segundo piso, de propiedad del Estado Peruano.Respecto al modelo financiero para las cajas municipales cuyo objeto es promover créditos sostenibles para la palma aceitera, el café y el cacao, se precisa que, en el primer trimestre del 2021, la actividad de las cajas municipales se ha visto seriamente afectada por la pandemia. En ese sentido, han manifestado su decisión de concentrarse este año, en los sectores productivos donde tienen mayor presencia y enfocarse en sus clientes actuales, postergando así la colocación de créditos verdes en el sector agricultura, para el año 2022. |
| **Resultado 2.3: Usuarios de la tierra acceden a financiamiento para apoyar la conservación y la gestión sostenible de recursos** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 81,305.00 | US$ 5,198.86 |
| **Producto 2.3.2** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta**  | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| **Final (A)** |
| Análisis costo-beneficio de las prácticas sostenibles. | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas)  | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto | 0  | 80% |
| **Actividades** |
| **Actividad 2.3.2.1:** | Análisis costo - beneficio de prácticas sostenibles |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Se culminó el estudio sobre Análisis de escenarios focalizado para la cadena de valor del cacao (TSA, por sus siglas en inglés), que brindará recomendaciones importantes hacia la producción de cultivares finos de aroma, promoción de servicios no financieros (asociatividad, provisión de insumos de calidad, fortalecimiento de capacidades en gestión empresarial), formalización de derecho a uso de la tierra en zonas cacaoteras con condiciones de sostenibilidad ambiental, acceso a financiamiento adecuado.Asimismo, se ha concluido el análisis de escenario meta (TSA) para palma que brinda importantes recomendaciones para el desarrollo del sector.  |
| **Resultado 2.3: Usuarios de la tierra acceden a financiamiento para apoyar la conservación y la gestión sostenible de recursos** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 81,305.00 | US$ 5,198.86 |
| **Producto 2.3.3** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta**  | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| **Final (A)** |
| PSA y sistemas de incentivos para compensar a los usuarios de la tierra por el desarrollo de prácticas económicas sostenibles y gestión sostenible del ecosistema. | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas)  | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto | 0  | 5% |
| **Actividades** |
| **Actividad 2.3.3.1:** | PSA y sistemas de incentivos |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Se verán avances en el siguiente reporte. |
| **Componente 3. Sistema de producción sostenible, rehabilitación y conservación** |
| **Resultado 3.1: Demostración de modelos productivos sostenibles e inclusivos para su escalamiento a nivel de paisaje** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 88,825.50 | US$ 5,735.63 |
| **Producto 3.1.1 y 3.1.2** | **Indicador** | **Línea de Base** | **Meta** **Final****(A)** | **Ejecutado****(B)**  | **% Avance****(B/A\*100)**  |
| Proyectos piloto con productores que demuestran prácticas de gestión sostenible (500 ha, 1.000 actores) en zonas no indígenasProyectos piloto sobre opciones de medios de vida sostenibles a nivel comunitario en zonas indígenas | Indicador 3.1 Número de actores que aprenden (desglosado por género, indígenas) sobre prácticas de gestión sostenible y sus beneficios gracias a los pilotos | 0 | Demostración de experiencias piloto (incluso experiencias desarrolladas por mujeres) para 1.500 actores con potencial de replicarlas y/o difundirlas | 0 | 24%  |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 3.1.1.1:** | Proyectos piloto que demuestran prácticas de gestión sostenible (productores) |
| **Actividad 3.1.1.2:** | Proyectos piloto sobre opciones de medio de vida sostenibles a nivel comunitario (indígenas) |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **3.1.1.1** **Proyectos piloto que demuestran prácticas de gestión sostenible (productores)****3.1.1.2 Proyectos piloto sobre opciones de medio de vida sostenibles a nivel comunitario (indígenas)**Sobre la base de la metodología elaborada en el 2019 para la selección de sitios específicos donde se implementarán los proyectos piloto y asistencia técnica, se ha incluido los resultados del estudio de conectividad ecológica e información de las comunidades nativas que están presentes en el paisaje meta. El traslape de esta información ha evidenciado la necesidad de ampliar los límites de los NDD, así como su priorización: * NDD 1: Padre Abad, Irazola (Ucayali)
* NDD 2: Codo del Pozuzo (Huánuco)
* NDD 3: Yuyapichis (Huánuco)
* NDD 4: Curimana, Neshuya (Ucayali), Honoria, Tournavista (Huánuco)

Al menos 900 mil ha del total del paisaje estarán cubiertas por estos cuatro NDD, 57% es área de bosque (2019). Sin embargo, en estos 4 territorios la tasa de pérdida de bosques es elevada (aproximadamente 37%). En el período anterior se realizó un primer análisis de los actores del territorio, así como de las dinámicas entre los actores para identificar su interés sobre la producción sostenible y en enfoque de paisajes sostenibles en el marco de un plan de gestión de actores.**Acuerdo de Parte Responsable con CATIE**Tiene por objetivo fortalecer las capacidades técnicas de 250 familias vinculadas a la cadena de valor del sector ganadero, para intensificar la producción ganadera de manera sostenible en 634 hectáreas, mediante la implementación de diferentes tecnologías silvopastoriles y prácticas de manejo, así como 399 km de cerca viva simple y/o multiestrato de árboles de uso múltiple, en los núcleos dinamizadores de desarrollo priorizados.La intervención con CATIE promueve los beneficios asociados a la recuperación de áreas de pasturas degradadas y la mejora de la productividad animal, que además contribuyen al incremento de la biodiversidad, reducción de la degradación del suelo, y disminución de los impactos del cambio climático, mediante un trabajo conjunto con contrapartes a nivel nacional y regional, con vínculos con el sector privado, para reducir la tasa de conversión de bosques naturales a tierras ganaderas. Con este acuerdo se busca relacionar el trabajo técnico para mejorar los sistemas productivos con el fortalecimiento de los esquemas de gobernanza ambiental, el acceso de los productores a capacidades e incentivos que les permitan desarrollar sistemas productivos sostenibles y el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los diferentes actores.Entre las tecnologías que serán promovidas en el marco de este acuerdo se tienen:1. Incorporación de árboles en sistemas silvopastoriles (árboles dispersos en potreros, cercas vivas, bancos forrajeros de leñosas y pasturas en plantaciones forestales, bosques riparios entre otros).
2. La renovación/rehabilitación de pasturas degradadas.
3. El manejo racional intensivo de pasturas asociadas con leguminosas herbáceas (requiere del diseño de divisiones de potreros para el uso rotacional).
4. La suplementación estratégica.
5. Manejo reproductivo y de salud del hato.
6. Higiene en el ordeño.
7. Manejo de residuos, gestión del estiércol y del recurso hídrico.

Los productores ganaderos formarán parte de un proceso de transferencia de conocimiento y capacitación participativa para el desarrollo de sistemas ganaderos que generen mejores ingresos, ofrezcan beneficios ambientales como biodiversidad y reduzcan los impactos de cambio climático, para que se generen condiciones apropiadas de manejo sostenible de paisajes en el territorio.En el marco de este acuerdo se ha iniciado la asistencia técnica a 12 organizaciones ganaderas con las cuales se implementarán **pilotos con 250 actores ganaderos que abarcarán 550 hectáreas**. Durante el primer trimestre de implementación del acuerdo, se elevó la tasa de contagios de la COVID-19 en el paisaje meta, razón por la cual el equipo técnico del CATIE no pudo desarrollar actividades de campo. Sin embargo, durante el mes de mayo se dio inicio al proceso de diseño de un paquete de diferentes tecnologías silvopastoriles y prácticas de manejo de manera participativa, en donde confluyen los prestadores de asistencia técnica con intervención en el paisaje del proyecto, los productores, las entidades estatales, los centros de investigación entre otras entidades privadas. **Culminado este proceso, se continuará con la implementación gradual del paquete diseñado con productores ganaderos asociados y no asociados, así como de la formación, transferencia de conocimiento** y capacitación a través de escuelas de campo que, favorezcan el desarrollo de sistemas ganaderos que generen mejores ingresos, ofrezcan beneficios ambientales como biodiversidad y reduzcan los impactos de cambio climático.Las organizaciones ganaderas seleccionadas para la implementación de los pilotos son las siguientes:* Asociación de productores de leche de von Humboldt
* Asociación de productores lecheros de la carretera Federico Basadre
* Asociación de ganaderos Las Palmeiras
* Asociación de productores agropecuarios los luchadores Nuevo San Juan
* Asociación central pecuarios ecológicos Puerto Inca
* Asociación de ganaderos de Yuyapichis
* Asociación agropecuaria y ganadera los amigos de Pampa Hermosa
* Asociación de servicios agropecuarios arco iris la colmena
* Asociación de ganaderos de Codo del Pozuzo
* Asociación de ganaderos Pueblo Libre
* Asociación de productores agropecuarios los emprendedores de Codo del Pozuzo – La Florida
* Asociación de ganaderos Naomy – San Juan de Codo

**Acuerdo de Parte Responsable con ICRAF**El acuerdo con ICRAF, organismo especializado en la realización de investigaciones agroforestales y generación de evidencias científicas para la toma de decisiones a escala global en los trópicos en desarrollo, está orientado a generar un cambio significativo en la manera de operar y promover agroforestería asociada a cacao y a generar evidencia sobre el potencial de innovación de la introducción de prácticas de agroforestería con palma.La intervención con ICRAF promoverá la adopción de prácticas sostenibles de producción de cacao y de palma en agroforestería, amigables con la diversidad biológica, por parte de los agricultores en el ámbito de intervención del proyecto PPS. Este proceso tendrá como base:1. El desarrollo participativo con los agricultores y los técnicos de los servicios de extensión de un conjunto de intervenciones técnicas innovadoras (prácticas), se involucrará alrededor de 175 hombres y mujeres que, reflejen la heterogeneidad de los agricultores y se integren, completen y mejoren los paquetes promovidos por las organizaciones e instituciones que están brindando servicios de extensión en las zonas.
2. El fortalecimiento de capacidades de los agricultores en campo, 50 productores de cacao y 20 de palma, mediante la implementación de unidades de demostración participativas, 12.5 has de cacao y 5 has de palma, y de los técnicos de los servicios de extensión, alrededor de 40, tanto en campo como en talleres sobre agroforestería, manejo y regeneración de árboles, agroforestería con cacao y sobre las oportunidades de agroforestería con palma;
3. El co-diseño participativo de una estrategia de adopción y escalamiento de las intervenciones técnicas generadas por cacao y por palma a partir de la integración de un enfoque “opciones para contextos” y de las lecciones aprendidas en el contenido técnico de la asistencia ofrecida por las organizaciones de agricultores e instituciones (privadas y públicas) en temas de agroforestería y manejo sostenible de cacao y de palma.

 Asimismo, apunta a alinear y armonizar los enfoques de la asistencia técnica en apoyo a la agroforestería y a las prácticas de manejo sostenible y a mejorar la coordinación y las intervenciones entre los agentes de extensión que operan en la zona de intervención, entre los cuales se encuentran organizaciones de agricultores, programas del sector público, comités, empresas, otros proyectos o redes informales que proporcionan conocimientos e información a los agricultores.En cacao, en el presente año su implementación ha sido afectada por el incremento de casos de COVID-19 tanto a nivel del equipo del ICRAF como en el paisaje meta, postergando así el inicio de las actividades hasta el mes de mayo de 2021. Actualmente vienen elaborando el diseño metodológico y las herramientas que serán empleadas en la caracterización socioeconómica de los productores. Una vez diseñado el conjunto de intervenciones técnicas (prácticas), se implementarán **25 pilotos con 50 actores en 12.5 ha.** Asimismo, se prevé que las **organizaciones productoras** puedan escalar la implementación de las experiencias demostrativas, a través de un mecanismo de financiamiento directo del Proyecto. Previo a la implementación, ICRAF capacitará a productores líderes, **de al menos 5 organizaciones de cacao,** las mismas que forman parte del trabajo colaborativo con Root Capital, y técnicos responsables de los servicios de extensión de las organizaciones, municipalidades, DEVIDA, entre otros. Las organizaciones de cacao seleccionadas para la implementación de los pilotos son las siguientes:* Comité Central con Desarrollo al Futuro de Curimaná
* Cooperativa Alto Huallaga
* Cooperativa Puerto Inca
* Cooperativa Agraria Alexander Von Humboldt
* Cooperativa Agraria de Cacaoteros de Curimaná

En palma, en el marco del acuerdo suscrito con ICRAF, se busca generar evidencia sobre el potencial de innovación de la introducción de prácticas de agroforestería a través de la implementación **10 pilotos con 20 actores en 5 ha**. A pesar de las limitaciones y desafíos que ha representado la pandemia, ICRAF está avanzando y actualmente se encuentran en la etapa de diseño metodológico y generación de herramientas. |
| **Resultado 3.2: Agricultores y comunidades capaces de implementar prácticas más sostenibles** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 302,940.50 | US$ 60,619.42 |
| **Producto 3.2.1 y 3.2.2.** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)**  |
| Sistemas, herramientas, metodologías y capacidades de asistencia técnica integran los principios de la equidad de géneroProgramas de asistencia técnica implementados en alianza con actores de la cadena de suministro y gobiernos regionales/locales para apoyar a productores de materias primas verdes, integran los principios de equidad de género | Indicador 3.2 Número de agricultores (hombres y mujeres) en la zona enfocada que reciben apoyo técnico y financiero para la aplicación de prácticas de gestión sostenible y que aplican planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios para que estas prácticas sean viables y sostenibles | Hay 16.120 agricultores en la zona enfocada 2.488 agricultores hombres (18,9% del total) y 531 mujeres (18% de las mujeres que se dedican a la agricultura) recibieron capacitación técnica o asesoría comercial1.961 agricultores recibieron financiamientoSegún CENAGRO 2012 | * 4.550 agricultores reciben asistencia técnica (3.350 hombres y 1.200 mujeres) para la aplicación de prácticas de gestión sostenible
* 3.000 agricultores (hombres y mujeres) reciben ayuda financiera para la aplicación de prácticas de gestión sostenible
* 1.000 agricultores implementan planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios
 | 000 | 10% |
| [**Actividades [2]**](file:///C%3A/Users/user/AppData/Local/Microsoft/Windows/INetCache/Content.MSO/F9651A46.xlsx#RANGE!A27) |
| **Actividad 3.2.1.1** | Sistemas, herramientas, metodologías y capacidades de AT. |
| **Actividad 3.2.1.2** | Programas de AT implementados |
| **Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **3.2.1.1 Sistemas, herramientas, metodologías y capacidades de AT.**En implementación:En el marco de los Acuerdos suscritos con ICRAF y CATIE, se están diseñando paquetes y/o prácticas de **producción sostenible en cacao**, palma y ganadería, bajo un enfoque de sostenibilidad ambiental, social y económica, las cuales serán implementadas, replicadas y escaladas **a nivel de las organizaciones** de productores mencionadas en el punto anterior. Durante el 2021 se espera brindar asistencia técnica directa a **320 productores de cacao, palma y ganadería.**En proceso:Se contempla brindar acompañamiento técnico a **organizaciones de productores de palma aceitera para la implementación de buenas prácticas para la producción sostenible bajo los estándares de la certificación internacional RSPO**. En esa línea, con el involucramiento de la JUNPALMA, se viene gestionando un potencial Acuerdo de Parte Responsable con el CENIPALMA, entidad colombiana dedicada a la investigación, generación de insumos y guías para la implementación de mejores prácticas. Entidad referente en servicios de extensión a nivel de Latinoamérica, para contar con su soporte en el diseño e implementación de un programa de desarrollo de competencias de los equipos técnicos y productores líderes de las organizaciones presentes en nuestro paisaje meta, como la ASPASH y COCEPU. **Con esta iniciativa se espera llegar a 1000 palmicultores**.En el caso de cacao, se encuentra en proceso la suscripción de un acuerdo con ECOM para la provisión de asistencia técnica a **100 productores de cacao** en la aplicación de buenas prácticas agrícolas, en el marco de implementación de la certificación de agricultura sostenible de RA/UTZ.**3.2.1.2 Programas de AT implementados****Agricultores reciben ayuda financiera**Se encuentra en implementación un proceso para que 200 productores de cacao accedan a crédito para prácticas sostenibles; y, a través del mecanismo Procompite se espera lograr financiamiento público para 500 productores de cacao, palma y ganadería (a ser alcanzado en el 2022). El detalle es el siguiente:En implementación:Cacao: En el marco del Acuerdo de Parte Responsable con Root Capital se espera que al menos **200 agricultores reciban ayuda financier**a para la implementación de buenas prácticas agrícolas una vez que se concluya el ciclo de capacitaciones.En proceso:Como parte de la estrategia de sostenibilidad, réplica y escalamiento, se apoyará a las organizaciones de productores de cacao, palma aceitera y ganadería en el acceso a financiamiento para la aplicación de los paquetes diseñados y/o prácticas de producción sostenible. Se brindará soporte para la elaboración de propuestas/expedientes a ser presentados al PROCOMPITE regional, estrategia del Estado peruano que constituye un fondo concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocios). **Se espera culminar la elaboración de al menos 10 planes de negocios que beneficiarían al menos a 500 agricultores (200 de cacao, 200 de palma y 100 ganaderos**), con enfoque de sostenibilidad ambiental, en el cuarto trimestre de 2021. Periodo en el que se abrirá la convocatoria 2022. De lograrse el acceso a este financiamiento, se acompañará técnicamente a las organizaciones con planes de negocios seleccionados, para que puedan mejorar sus capacidades de gestión y tengan una ejecución exitosa. **Agricultores implementan planes de negocios**Se brindará soporte a 10 organizaciones de cacao palma y ganadería, para la elaboración de al menos 10 planes de negocio, con enfoque de sostenibilidad ambiental, a ser presentados al PROCOMPITE regional que, beneficiarían al menos a **500 agricultores (200** de cacao, **200 de** palma y **100** ganaderos). El acceso a este financiamiento permitirá fortalecer las capacidades organizativas, de gestión y empresariales de cada una de las organizaciones.Cabe anotar que una vez concluido el proceso de elaboración de planes de vida comunales se podrá determinar el número de comuneros y comuneras que reciben asistencia técnica, reciben ayuda financiera e implementan planes de negocio.  |
| **Resultado 3.3: Programas de rehabilitación y conservación ecológicas con participación de actores públicos y privados** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 103,664.00 | US$ 25,364.14 |
| **Producto 3.3.1 y 3.3.2** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance**  |
| **(B/A\*100)** |
| Iniciativas locales de rehabilitación en 4.000 ha de paisajes degradados en las localidades priorizadasIniciativas locales de conservación en las localidades priorizadas (4.000 ha)  | Indicador 3.4 Área de paisajes degradados sujeta a restauración y/o conservación con el fin de rehabilitar los servicios ecosistémicos con criterios de sostenibilidad | Rehabilitación: 0 haConservación:-  125.000 ha de AP-  25.000 ha de concesiones de conservación-  128 ha de áreas de conservación privadas-  9.000 ha de áreas de conservación regional propuestas  | Rehabilitación: 4.000 haConservación: aumento de 4.000 ha | 0 | 18% |
| **Actividades** |
| **Actividad 3.3.1.1:** | Iniciativas locales de restauración |
| **Actividad 3.3.2.1** | Iniciativas locales de conservación |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | **3.3.1.1 Iniciativas locales de restauración** En el 2019, se inició el análisis de conectividad ecológica e implementación de la metodología de evaluación de oportunidades de restauración (ROAM) en el paisaje meta. Debido a las condiciones de pandemia, se decidió realizar la implementación de la metodología ROAM de manera virtual. Si bien el servicio aún no concluye, de manera preliminar se han identificado áreas prioritarias para la intervención por su contribución en la conectividad ecológica del paisaje. A partir de esta identificación, mediante un Acuerdo de Parte Responsable con CIMA Cordillera Azul que, se espera sea suscrito en el tercer trimestre de 2021, se iniciará la **restauración ecológica de 1500 ha** en las comunidades nativas de Mariscal Cáceres, Santa Rosa de Aguaytía y Yamino. Estas comunidades a su vez forman parte de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul. **3.3.2.1 Iniciativas locales de conservación** Durante el 2020 se inició el servicio de diagnóstico de zonas prioritarias para el establecimiento del ACR en el sector Velo de la Novia (Ucayali), este servicio concluyó en mayo de 2021. **Con él, se demostró la viabilidad técnica y legal para su establecimiento**. A la fecha se cuenta con un expediente preliminar que será presentado por la ARAU a SERNANP, con ello se dará inicio formal al proceso de establecimiento. Cabe indicar que, para continuar brindando apoyo a la ARAU, se requerirá el soporte técnico de una organización con experiencia en procesos de creación de áreas de conservación regional mediante la suscripción de un Acuerdo.La creación del l **Área de Conservación Regional Codo del Pozuzo (aprox. 10,453 Ha) en Huánuco** está siendo apoyado por el Proyecto GEF “Transformando la gestión de áreas protegidas / complejos de paisajes para fortalecer la resiliencia de los ecosistemas” (Amazonía Resiliente).El proyecto PPS, en coordinación con el Gobierno Regional de Huánuco y el Proyecto Amazonía Resiliente, ha planificado contribuir en la gestión del área así como en la zona de amortiguamiento. Debido a ello, **se cofinanciará el proceso de elaboració**n del Plan Maestro del ACR Codo del Pozuzo próximo a crearse. Con el propósito de mantener estos espacios de alto valor de conservación, se promoverá una producción más sostenible en su zona de influencia. Finalmente, se encuentra en proceso de diseño una colaboración con la titular del Área de Conservación Privada (ACP) Panguana (Yuyapichis, Huánuco) con doble propósito: recuperación de parte del área y ampliación del área de conservación. Esta iniciativa brinda la oportunidad de contribuir en conservación de la biodiversidad y salvaguardar la zona de amortiguamiento que protege la Reserva Comunal El Sira. Cabe anotar que estas iniciativas se complementarán con acuerdos de conservación y/o restauración que se suscribirán con los productores agropecuarios y las comunidades nativas que recibirán la asistencia técnica del proyecto.Estas actividades se han retrasado por los efectos de COVID 19; requieren trabajo de campo desde la etapa inicial.  |
| **Resultado 3.4: Efectiva gestión del conocimiento en apoyo a la gestión sostenible de paisajes productivos en la Amazonía peruana** |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 166,300.00 | US$ 56,859.13 |
| **Producto 3.4.1** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta**  | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** |
| **Final (A)** |
| Sistematización de mejores prácticas, lecciones aprendidas y estudios de caso que incluyen evidencia de la contribución especial de las mujeres y los pueblos indígenas a la sostenibilidad de los paisajes amazónicos | Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico | 0 | 100 instituciones | 0 | 18% |
| **Actividades** |
| **Actividad 3.4.1.1:** | Desarrollar la estrategia de gestión del conocimiento hacia promover el escalamiento de buenas prácticas y del modelo de gestión sostenible del paisaje a nivel nacional que contribuya a la toma de decisiones  |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Para dar inicio a la implementación de la estrategia y plan de Gestión del Conocimiento, se preparó una base datos exhaustiva de actores y socios clave a nivel internacional, nacional y local, como base para compartir información y se sistematizaron los avances del proyecto durante el 2020 en una plataforma virtual (landing page), la cual fue lanzada a través del primer número del boletín electrónico “El Amazónico” llegando a más de 380 contactos entre contrapartes, socios, empresas del sector privado, instituciones del Estado, organizaciones de la sociedad civil, instituciones de investigación y académicas, entre otros. Landing Page: <https://paisajesproductivos.mobirisesite.com/>Asimismo, se co-organizaron 2 espacios virtuales para promover el aprendizaje colectivo e intercambio de experiencias a nivel regional (entre los proyectos país de la ASL) y nacional (entre las diferentes organizaciones indígenas a nivel nacional y local): a) Gobernanza en tiempos de pandemia - Aportes del Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL) a las soluciones colectivas para una recuperación sostenible e inclusiva en la Amazonía. Se apoyó en la preparación y participación de un representante indígena de una de las federaciones acreedoras del Grant otorgado por el proyecto durante la pandemia.b) Hacia la recuperación de nuestra Amazonía. Intercambio de experiencias de respuesta frente al COVID –19, taller co-organizado con el proyecto DCI-Etapa 2, que propició un espacio abierto de diálogo e intercambio entre las 8 organizaciones y federaciones indígenas asistidas durante la pandemia para fortalecer su gobernanza y capacidad de respuesta ante emergencias y contribuir a su recuperación económica. Dichos eventos sirvieron para recoger lecciones desde la experiencia y perspectiva de los líderes indígenas que han venido trabajando con el proyecto desde antes de la pandemia, así como identificar aspectos por reforzar y buscar soluciones conjuntas a desafíos comunes. Siguiendo la misma línea del 2020, este año se continuará con espacios de intercambio de experiencias, bajo la modalidad virtual, sobre 3 procesos clave impulsados por el PPS: a) Co-construcción e implementación de instrumentos de gestión para el desarrollo de commodities con enfoque de sostenibilidad (cacao, café, palma y ganadería en trópicos); b) Desarrollo de planes de vida comunales para el desarrollo sostenible de comunidades indígenas; y c) Asistencia técnica a productores para la adopción de prácticas sostenibles en la Amazonía peruana. Dichos talleres virtuales serán complementados con la sistematización de lecciones aprendidas que se extraerán de estos “encuentros” y que serán difundidos a través de productos comunicacionales, como podcasts y videos. Esto permitirá descentralizar el conocimiento generado para llegar a alcanzar a una mayor cantidad de públicos meta en el territorio.  |
| **Producto 3.4.2** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance**  |
| **(B/A\*100)** |
| Desarrollo y difusión de productos de comunicación  | Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico | 0 | 100 instituciones | 0 | 50% |
| **Actividades** |
| **Actividad 3.4.2.1:** | Desarrollo y difusión de productos de comunicación |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Como parte de la estrategia de comunicaciones del proyecto diseñada en el 2020, se implementó el Programa de Capacitación reportado en indicador 9, habiendo sensibilizado y capacitado a 19 actores en el área de influencia del proyecto en el uso estratégico de herramientas comunicacionales para promover la gestión sostenible del territorio. Adicionalmente, se ha prestado soporte comunicacional a los diferentes procesos que el proyecto impulsa dentro de sus líneas de trabajo. En ese sentido, se ha elaborado un manual de comunicaciones para las operaciones en campo, dirigido a los diferentes socios estratégicos del proyecto, tales como Root Capital, CATIE, ICRAF, etc. con la finalidad de armonizar actividades en materia de comunicaciones y transmitir el mismo mensaje a las contrapartes y asociaciones de productores. Asimismo, se han trabajado materiales comunicacionales de apoyo para los stands de MINAM en las ferias virtuales de café y cacao del 2020, para conectar a los pequeños productores y emprendimientos asociados a las iniciativas del MINAM con consumidores y visitantes de las ferias a nivel nacional e internacional. Por último, se ha continuado preparando y publicando notas de prensa conjuntas con entidades socias y proyectos similares para sensibilizar acerca del cuidado del ambiente y poner en valor a la naturaleza como aliada para transitar hacia una economía verde. |
| **Producto 3.4.3** | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta** **Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance**  |
| **(B/A\*100)** |
| Sistema de gestión adaptativa y aprendizaje como base para los enfoques de gestión de paisajes de los decisores | Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico | N/A | N/A | 0 | 18% |
| **Actividades** |
| **Actividad 3.4.3.1:** | Gestión adaptativa |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | En cuanto a las funciones de monitoreo y evaluación, se encuentra en implementación el Sistema de M&E para contribuir con la evaluación de desempeño y basada en resultados del proyecto y se ha construido el sistema para la visualización de los datos en los paneles utilizando Power Bi vinculado a ArGIS, que contribuye a tener evidencia de los cambios y los resultados del proyecto y sus impactos.Al mismo tiempo, se ha contribuido con data para el Informe Anual de ASL. Enlace temporal: <https://bit.ly/2VqxOK0>    |
| **Gestión del Proyecto:**  |
| **Presupuesto aprobado** | **Ejecutado (monto ejecutado por resultado)** |
| US$ 68,086.00 | US$ 1,572.29 |
|  | **Indicador** | **Linea de Base** | **Meta****Final (A)** | **Ejecutado****(B)** | **% Avance** **(B/A\*100)** | **Presupuesto aprobado por resultado** | **Ejecutado** |
| Gestión del Proyecto | Número de planes de trabajo, reuniones internas de planificación y reuniones de la junta en los cuales se utilizan datos confiables sobre el estatus de los indicadores | 0 | N/A (se considera al menos 06 planes anuales de trabajo presentados, y 12 Juntas de proyecto conducidas) | 03 Planes Anuales6 Juntas de Proyecto conducidas | 55% |  68,090  |  33,599 |
| **Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)** | Se han llevado a cabo dos sesiones del Comité Directivo en este período; en agosto de 2020 y en marzo del 2021. En este último se aprobó el Plan de trabajo anual del proyecto (año 2021) ambas reuniones contaron con información relevante sobre la ejecución de actividades y ejecución presupuestaria. |

1. **PRINCIPALES PROBLEMAS Y OBSTÁCULOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Medidas adoptadas** |  |  |
| La pandemia del COVID-19 y los efectos y medidas de distanciamiento implementadas, siguen afectando el desarrollo de actividades en el territorio.  | Se han retomado las coordinaciones con actores locales, a nivel comunitario si se han visto más afectadas, por lo que se ha tenido que replantear la estrategia, retrasar algunos procesos y también promoviendo el desarrollo de un protocolo para reiniciar actividades en campo. |
| Inestabilidad política retrasa las coordinaciones con las entidades públicas del orden nacional. | Se ha priorizado el trabajo (de gabinete) a nivel regional. |

1. **CONTRIBUCION AL DOCUMENTO PROGRAMA PAÍS 2017-2021 (CPD)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Output del CPD al que responde** | **Producto 1.1 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo.**  |
| **Indicador 1.1.1** | **Número de instituciones que aplican políticas, planes u otros instrumentos armonizados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible** |
| **Contribución del Proyecto al Output del CPD** | ElProyecto brinda soporte conjuntamente con el Proyecto GCP Café, a (01) MIDAGRI para la implementación del PNA Café. Asimismo, se espera finalizar los instrumentos nacionales para cacao, palma y ganadería para el 2021, por lo que se contribuiría para que el MIDAGRI lidere su implementación y en cuanto de finalice la etapa de formulación se podrá identificar las instituciones que tendrán roles clave en la implementación de estos instrumentos.El proyecto apoyó a la creación del Grupo de Trabajo Multisectorial para elaborar el “Plan Nacional de Desarrollo de la Cadena de Valor del Cacao – Chocolate, el cual esta conformado por representantes de 17 instituciones **(MIDAGRI, MINCETUR, PRODUCE, MINAM, MINSA, DEVIDA, IICA, Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles-MINAM, APPCACAO, Cámara Peruana del café y cacao, ADEX, APROCHOC, Proyecto Alianza cacao Perú USAID, Representante de SECO-Cooperación Suiza, VECO VZW, Alianza Bioversity-CIAT, Lutheran World Relief),** oficializándose de esta manera el inicio el proceso a proceso de la formulación del instrumento |
| **Indicador 1.1.3** | **Número de gobiernos subnacionales que aplican instrumentos de políticas para el desarrollo económico local con enfoque de crecimiento verde** |
| **Contribución del Proyecto al Output del CPD** | El proyecto asistió al MINAM a elaborar la Guía para la transversalización de la temática ambiental en la formulación de sus instrumentos de planificación, con lo cual los gobiernos de Ucayali y Huánuco.De otro lado, el proyecto viene brindando asistencia técnica a 02 Gobiernos Regionales (Ucayali y Huánuco) para que actualicen e implementen sus Planes de Desarrollo Regionales (PDRCs) incorporando los asuntos ambientales mediante un proceso participativo con participación indígena y de productores locales.Asimismo, se brindará asistencia técnica a 11 gobiernos locales en la elaboración de sus instrumentos locales de planificación a partir del 2021, a fin de que se incorpore la gestión sostenible del paisaje y contribuyan a reducir la deforestación  |
| **Otro output del CPD al que responde** | **Producto 1.2 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación y mitigación del cambio climático.** |
| **Indicador 1** | **Avance (%) en cumplimiento de las NDCs** |
| **Contribución del Proyecto al Output del CPD** | El Proyecto contribuye a la reducción de emisiones de CO2, en el marco de 07 medidas nacionales de mitigación: 1. Implementación de técnicas de manejo de pastos a través de Sistemas silvopastoriles para la reducción de GEI en la selva.2. Manejo sostenible de cultivos permanentes en la Amazonía para la disminución de GEI.3. Plantaciones Forestales con fines de protección y/o restauración. 4. Manejo forestal comunitario5. Mecanismos de Conservación de Bosques en Comunidades Nativas.6. Asignación de Derechos en Tierras No Categorizadas de la Amazonía (indirecta: a través de la ZF en Puerto Inca)7. Sistemas agroforestales |
| **Indicador 3** | Número de medios de vida mejorados y empleos creados para personas que viven en la pobreza a través de la conservación, uso sostenible de la biodiversidad, restauración de los ecosistemas, adaptación al cambio climático y preparación para la recuperación posterior a casos de desastre, desagregados por sexo |
| **Contribución del Proyecto al Output del CPD** | El Proyecto PPS tiene como meta contribuir a la mejora de calidad de vida de 6000 productores y 700 miembros de comunidades nativas de Ucayali y Huánuco.  |

1. **GENDER MARKER[[4]](#footnote-5)**

Fundamente de qué manera el proyecto ha venido contribuyendo al Gender Marker al cual ha sido alineado, detallando los principales resultados (no actividades) del proyecto en relación a igualdad de género (transversalización del enfoque de género, participación, acciones frente a situaciones y condiciones de mujeres y niñas en situación de vulnerabilidad).

Si es que cuenta con algún indicador del proyecto que haga referencia a igualdad de género, favor especificar

|  |  |
| --- | --- |
| **Gender Marker al cual ha sido alineado** | **Descripción de Resultados** |
| **2** | No hay cambios respecto al periodo anterior  |
|  |
|  |
|  |  |  |
| **Indicador sobre igualdad de género (si hay)** | * Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles formulados e implementados que benefician a hombres, mujeres e indígenas
* Número de agricultores (de aquellos que reciben apoyo técnico), por zona y género, que tienen un aumento en su nivel de productividad por hectárea gracias a la aplicación de las prácticas de gestión sostenible promovidas por el proyecto
 |

1. **BUENAS PRACTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS**

Detalle las buenas prácticas y lecciones aprendidas que el proyecto ha generado (qué ha funcionado y qué no).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **Descripción** |
| Buenas Prácticas[[5]](#footnote-6) | 1 | Especial atención merece la estrategia de trabajar en el fortalecimiento de las federaciones indígenas que representan a las comunidades que habitan en el paisaje del proyecto. En efecto, a través de ellas estamos llegando a las comunidades. Además, esta capacidad fortalecida no es un solo una estrategia operativa del proyecto sino que permanecerá en el tiempo y será clave para que puedan ejercer su rol de representación ante el gobierno. Ello lo hemos podido observar en el contexto actual. En efecto, las federaciones, con el soporte del proyecto, han sido actores clave en el dialogo con el gobierno logrando una mejor atención a las comunidades que representan en este contexto de emergencia sanitaria. |
| 2 |  |
| 3 |  |
| Lecciones Aprendidas[[6]](#footnote-7) | 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |   |

1. **RECOMENDACIONES**

Referirse a Apreciaciones Generales de la ejecución del proyecto, así como a Recomendaciones y/o Sugerencias.

|  |  |
| --- | --- |
| **N** | **Descripción** |
| 1 | Sin duda, la pandemia ha significado el retraso de algunas actividades del proyecto. En particular, se han visto afectados los procesos de diálogo multiactor para la planificacion territorial a nivel regional, local y comunal (PDRC, PDLC, Planes de Vida, Zonificacion Forestal y Microzonificacion) y las acciones de asistencia técnica a productores indígenas y no indígenas. Lo anterior debido a que, por un lado, las medidas de distanciamiento social limitaron nuestras acciones en campo y por otro lado la baja conectividad en el territorio dificultó realizar más acciones de manera virtual. Sin embargo, el equipo del proyecto ha sido resiliente y creativo para adaptarnos al nuevo contexto. Asi por ejemplo, se destacan los diversos acuerdos de coloboración con nuevos socios para la implementación en terreno (ICRAF, CATIE, ROOT CAPITAL, CEDRO, Federaciones Indígenas) lo que nos permite descentralizar aún más nuestras operaciones y asi llegar al campo de manera oportuna. Nuevas alianzas con asociaciones de productores y organizaciones locales se están gestionando al cierre del presente informe.  |
| 2 |  |

1. **MONITOREO DE RIESGOS[[7]](#footnote-8)**

Actualizar los riesgos reportados en el semestre anterior.

| # | **Categoria** | **Subcategoria** | **Evento** | **Causa** | **Impacto** | **Nivel de Impacto** | **Riesgo Válido Desde** | **Riesgo Válido Hasta** | **Actividades de seguimiento** | **Tiempo estimado de seguimiento** | **Responsable del seguimiento** | **Estatus** | **Comentarios** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Social  | Cambio climático y desastres | El CC presiona aún más a los ecosistemas enfocados y perjudica la viabilidad de las alternativas productivas que apoya el proyecto | Cambio climático, contaminación, deforestación | Impacto directo en alternativas productivas (rendimiento, estacionalidad, etc.) que el proyecto apoya, y por lo tanto en la calidad de vida de productores.P= 5I = 2 | Moderado | 2018 | 2024 | Enfoque en una mejor diversidad estructural y compositiva en sistemas productivos para mejorar su resiliencia al cambio y la variabilidad climáticos; este beneficio de resiliencia podría motivar la introducción de dichas modificaciones generando beneficios en los temas de BD, SLM y SFM.Aplicación de un enfoque adaptativo para generar y transferir tecnología de manera que los agricultores puedan adaptar sus prácticas a las condiciones cambiantes | 5 años | Coordinación Nacional | Incremento |   |
| 2 | Ambiental  | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Deficientes condiciones de tenencia y gobernanza de la tierra en zonas ya perturbadas o deforestadas llevan a los productores a colonizar el bosque primario | Débil gobernanza y planificación del territorio | Bosques primarios deforestados, conflictos sociales por intereses negativosP=3I= 3 | Moderado | 2019 | 2024 | Apoyo a medidas complementarias para reemplazar la expansión hacia el bosque primario con expansión a zonas ya deforestadas (gobernanza, gestión forestal comunitaria en ‘bosques locales’, asistencia técnica, incentivos financieros, incentivos de mercado) | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |   |
| 3 | Político | Compromiso político | Responsables no cuentan con capacidades fortalecidas para cumplir sus obligaciones para la gestión sostenible del bosque | Autoridades y tomadores de decisiones con débiles capacidades para la gestión sostenible del territorio | La toma de decisiones no toma cuestiones técnicas como principal criterio para implementar políticas o acciones.I = 4P = 2 | Moderado | 2019 | 2024 | El proyecto facilitará apoyo legal para atender temas de tenencia de la tierra que podrían afectar el establecimiento de las áreas de conservaciónEl proyecto adoptará un enfoque de reducción de la pobreza centrado en seguridad alimentaria, producción sostenible y conservación de recursos naturalesEl proyecto fortalecerá mecanismos de participación, diálogo y gobernanza entre los actoresEl proyecto fortalecerá el trabajo con pueblos indígenas y mujeres para la implementación de planes de vida que incorporen conceptos de sostenibilidad, intereses y necesidades básicasEl proyecto dará asistencia técnica en materia de planificación territorial y zonificación mediante procesos participativos e inclusivosEl proyecto apoyará a los pueblos indígenas en temas de seguridad territorial relacionados con actividades de control y vigilancia comunitarios | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 4 | Social  | Género | El proyecto podría reproducir la discriminación contra las mujeres por razón de género | En la zona de intervención aún hay inequidades basadas en género | Los beneficios de la intervención podrían no ser equitativosI= 3P = 1 | Bajo | 2019 | 2024 | El Proyecto cuenta con una estrategia de género a nivel de diseño, la que será actualizada para la implementación.Los planes de vida y los planes de desarrollo tomarán en cuenta las perspectivas de las mujeres.El proyecto contempla acciones positivas para las mujeres en función de sus intereses expresados (ej. trabajar en productos forestales no maderables y agroforestería) | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 5 | Ambiental  | Biodiversidad y uso de recursos naturales | El proyecto involucra cosecha de bosques naturales, desarrollo de plantaciones o reforestación | Proyectos o acciones de cosecha de bosques o reforestación. | La implementación de acciones de cosecha de bosques o plantaciones puede afectar hábitats biodiversidad y ecosistemasP=4I = 3 | Sustancial | 2019 | 2023 | El proyecto apoya la planificación territorial, los planes sectoriales y la gestión de recursos naturales con enfoque de ecosistemas con el fin de minimizar las restricciones sobre los usos de la tierra y los recursos de los cuales dependen los medios de vida.El proyecto enfatizará la sostenibilidad ambiental dentro de las políticas y las acciones sectoriales, y la incorporación de buenas prácticas en la gestión de productos como palma y cacao con el fin de evitar el cambio de uso del sueloLos modelos piloto que se aplicarán tendrán como base la sostenibilidad productivaLas políticas sectoriales que se promoverán incluyen enfoques que contemplan salvaguardas socioambientalesEl proyecto contempla acciones para el uso, el manejo y la rehabilitación de bosques, lo cual podría limitar el acceso a zonas forestales y reducir las oportunidades de que actores informales las utilicen como apoyo a sus medios de vida.. | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 6 | Ambiental  | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Actividades del proyecto propuestas dentro o cerca de hábitats críticos y/o zonas sensibles desde el punto de vista ambiental | El proyecto contempla actividades en zonas cercanas a ecosistemas críticos | Las actividades productivas podrían afectar ecosistemas frágiles, áreas naturales protegidas, biodiversidad y zonas de bosque.I = 3P = 1 | Moderado | 2019 | 2024 | El proyecto apoya acciones para controlar cambios adversos en el uso del suelo y reducir la deforestación causada por actividades productivas; promueve actividades compatibles y conservación forestal en zonas de amortiguamiento de ANPEl proyecto realizará análisis y acciones que apoyen la implementación de buenas prácticas para reducir la frontera agrícolaEl proyecto garantizará la participación de autoridades competentes y actores clave en la definición de restricciones para el acceso a los recursos con el fin de minimizar los impactos en los intereses de los actoresEl proyecto se asociará con instituciones reconocidas especializadas en temas de áreas protegidas | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 7 | Social  | Derechos de Pueblos Indígenas | Pueblos indígenas presentes en la zona del proyecto (incluso en su zona de influencia) podrían ser afectados por estas actividades | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los interés y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.I= 3P= 4 | Moderado | 2019 | 2024 | Mediante análisis y estudios, el proyecto asesorará a los sectores y las autoridades pertinentes en las decisiones sobre aspectos técnicos y con relación al cumplimiento de las salvaguardas socioambientalesEl proyecto organizará grupos de trabajo para apoyar el diálogo en torno a los intereses de actores claveEl proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al géneroEl proyecto aplicará un enfoque intercultural | 5 años | Coordinación Nacional | Incremento |   |
| 8 | Social  | Derechos de Pueblos Indígenas | Es probable que el proyecto o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reclamados por pueblos  | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los interés y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.I= 2P= 4 | Moderado | 2019 | 2024 | Se realizarán estudios y actividades en apoyo a la declaración kakataibo; se tomarán en cuenta las salvaguardas socioambientalesEl proyecto PNUD/GEF resiliencia en AP se ejecuta en esta zona y planea dar asistencia técnica para asegurar la protección de la reserva indígena kakataibo, proceso que promueve el Ministerio de CulturaEl proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al género | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 9 | Social  | Derechos de Pueblos Indígenas | El proyecto podría afectar los derechos humanos, las tierras, los recursos naturales, los territorios y los medios de vida tradicionales de los pueblos indígenas | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los interés y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.I = 4P = 2 | Moderado | 2019 | 2024 | Las políticas públicas incluirán criterios socioambientales e igual participación para garantizar los derechos de los actores, especialmente pueblos indígenas y mujeresSe realizarán estudios y actividades en apoyo a la declaración kakataibo; se tomarán en cuenta las salvaguardas socioambientalesEl proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al géneroSe promoverán plataformas de diálogo y grupos de trabajo para garantizar marcos legales y derechos equitativos de los pueblos indígenas y sus territoriosLa planificación territorial y forestal incluirá modelos intersectoriales, participativos e inclusivos para todos los actores, respetando las salvaguardas socioambientales de los territorios de los pueblos indígenasCuando sea pertinente y en respuesta a solicitudes específicas, se tomará en cuenta el proceso de consentimiento libre, previo e informado | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 10 | Social  | Derechos de Pueblos Indígenas | El proyecto propuesto involucra el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios reclamados por pueblos indígenas | En algunas zonas de intervención del proyecto, Comunidades Nativas tienen problemas de controversias por límites. | Las actividades que el proyecto desarrolla, podrían afectar territorios que tengan controversias de propiedad de pueblos indígenasI = 3P = 1 | Bajo | 2019 | 2024 | El proyecto implementará, promoverá e incluirá temas relacionados con sostenibilidad social, ambiental y cultural en la aplicación de los planes de vida sensibles al géneroEl proyecto garantizará la participación efectiva y significativa de los pueblos indígenas a través de sus organizaciones representativas | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 11 | Social  | Patrimonio cultural  | El proyecto podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos indígenas | Las actividades productivas que el proyecto promueva no siempre consideran preservar los conocimientos tradicionales. | Los conocimientos tradicionales están ligados al diseño de estrategias y buenas prácticas ajustadas a los distintos ecosistemas y a la organización sociocultural para enfrentar la crisis climática, por lo que el no considerarlos pone en riesgo el acceso y control de los recursos naturales de su comunidad.I = 1P = 2 | Bajo | 2019 | 2024 | El proyecto promoverá actividades y prácticas identificadas por los mismos pueblos indígenas (ej. gestión de productos forestales no maderables), que contribuyen a preservar y salvaguardar el conocimiento tradicionalLas actividades del proyecto podrían utilizar el conocimiento ancestral para el desarrollo de proyectos productivos con valor añadido y que contribuyen a la sostenibilidad de las comunidadesSe establecerán mecanismos para proteger el conocimiento ancestral en coordinación con las comunidades y las organizaciones indígenasSi es necesario, se realizarán coordinaciones con la Oficina de Políticas Indígenas (y su comité para la protección del conocimiento ancestral) del Ministerio de Cultura | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 12 | Seguridad | Crimen | Fuerte expansión de cultivos ilícitos en la zona, específicamente coca, minería ilegal y tala ilegal.  | Ninguna practica sostenible es más rentable que las actividades ilícitas, se opone en totalidad a la propuesta de un desarrollo sostenible | Los productores de zonas rurales, se ven involucrados en estas actividades al recibir incentivos provenientes de estas actividades ilícitas. Dichas actividades no solo podrían tener impacto negativo en la implementación de las acciones de producción sostenible, sino también sobre la seguridadI=3P=4 | Sustancial  | 2020 | 2024 | Se han identificado las áreas que posiblemente puedan significar riesgo de actividades de narcotráfico, minería ilegal y tala ilegal, los criterios para identificar los NDD analizan dichas áreas para en lo posible excluirlas. Igualmente, se está trabajando con UNDOC a fin de contar con información actualizada y evitar riesgos al tener el trabajo en el territorio alta probabilidad de  | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |   |
| 13 | Ambiental  | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Incremento plantaciones con especies exóticas en el paisaje. | Aumento del presupuesto del sector privado para promover plantaciones forestales exóticas, contando con soporte del sector público tanto a nivel regional y nacional | La introducción de plantaciones forestales exóticas significa un riesgo potencial sobre la biodiversidad de fauna y flora autóctona, cambios en los ciclos de agua en un ecosistema. Pueden también llegar a incrementarse la contaminación por el uso intenso de productos agroquímicos. Además, pueden afectar los derechos de poblaciones locales por conflictos por el uso de la tierra.P= 3I= 3 | Moderado | 2020 | 2024 | El Proyecto hará incidencia en tomadores de decisión, a fin de que se consideren medidas para revisar dichas inversiones y que se tengan en cuenta medidas para que no haya afectación de las salvaguardas socio ambientales. | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |   |
| 14 | Político | Inestabilidad Política | Dificultad para implementar acciones en Comunidades Nativas | Frágil situación política y dirigencial de las Organizaciones Indígenas con las que se debe coordinar para la implementación de acciones en CCNN. | Las acciones que involucran a PI en el territorio se coordinan con las OOII que representan a las CCNN, si su gobernanza está debilitada es probable que las intervenciones que las involucren se retrasenP= 3I=3 | Moderado | 2019 | 2024 | El proyecto apoyará al fortalecimiento de la gobernanza indígena, tanto para el acompañamiento de la elaboración de planes de vida, como para el involucramiento de las otras acciones con Pueblos Indígenas. | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |   |
| 15 | Social y ambiental | Participación de las partes interesadas | Se reduce la participación de pueblos indígenas, productores, funcionarios públicos, mujeres (en general de los múltiples actores) en la preparación de instrumentos estratégicos locales, regionales y nacionales por las medidas tomadas de distanciamiento social para hacer frente a la pandemia del COVID19 | Los efectos de la pandemia como medidas de distanciamiento social, priorización de la recuperación de actividades económicas, entre otras. | Las actividades promovidas por el proyecto, que buscan participación y representatividad de los actores a fin de incluir sus expectativas, necesidades, y contribuciones en la gestión sostenible del paisaje. Limitación de la capacidad del proyecto para prestar asistencia técnica a los productores sobrepasando los tiempos de ejecución inicialmente previsto.P=4I=4 | Sustancial | mar-20 | dic-21 | Con la finalidad de reducir el riesgo de propogación, se priorizarán las reuniones / capacitaciones virtuales incluyendo capacitación en el uso de estos medios a los actores. En caso de no ser posible las reuniones / capacitaciones virtuales, se realizarían de manera presencial con baja afluencia en línea con las disposiciones del Gobierno y el PNUD. Diseñar de manera conjunta con los socios de la implementación protocolos que permitan un ingreso a campo seguro tanto para los productores e indígenas así como para el equipo del proyecto. | 24 meses | Equipo de Proyecto | Creciente |   |
| 16 | Operacional | Alineamiento a prioridades nacionales | Autoridades, funcionarios/as de los gobiernos locales y regionales, representantes de pueblos indígenas donde interviene el Proyecto priorizan la atención de la emergencia sanitaria  | La emergencia sanitaria ocasionada por el COVID19, ocasiona que priorización de la inversión pública, desarrollo de acciones, intervenciones a nivel local y comunitario sean orientadas a la atención de la emergencia. | Reducción del presupuesto para invertir en el proceso de PDLC y acciones relacionadas a la gestión sostenible del territorioP=3I=3 | Moderado | mar-20 | dic-20 | Participar en reuniones de trabajo entre el equipo técnico del Proyecto PPS con las autoridades y equipos técnicos de GOLO y las organizaciones indígenas para evaluar la adecuación metodológica para la elaboración de los PDRC y PDLC en este nuevo contexto.En cuanto se restablezca la coordinación con las federaciones, disponer de los recursos necesarios para reunir la información necesaria y finalizar la evaluación de capacidades y proceder a la firma de los GRANTS | 24 meses | Equipo de Proyecto | Creciente |   |
| 17 | Financiero | Fluctuación en el mercado | Contracción de los mercados de commodities (café, cacao, palma)  | Estragos en mercados financieros, caídas de precios de commodities, cadenas de suministro afectadas por la crisis global de la pandemia COVID 19. | Afectación en los ingresos de los productores reduciendo su interés por implementar practicas sostenibles en sus fincas y/o certificaciones ambientales.P=2I=3 | Moderado | mar-20 | dic-21 | Reforzar el trabajo de articulación con mercados de compras sostenibles (y cuando corresponda, impulsar la certificación), especialmente con precios premiun, de modo que ayuden a los productores en el proceso de recuperación económica. | 24 meses | Equipo de Proyecto | Creciente |   |
| 18 | Social y ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Las líneas de crédito se destinan a la recuperación de la emergencia sin considerar criterios ambientales | La necesidad de reactivar la economía a nivel nacional y los incentivos que el Gobierno Peruano promueve para la atención del COVID, al estar orientados a la reactivación económica podrían ser usados de manera negativa sobre los ecosistemas y el bosque.  | Expansión de la frontera agrícola en zonas forestales con el consecuente cambio del uso del suelo.P=3I=3 | Moderado | mar-20 | dic-20 | Fortalecer el diseño de esquemas crediticios que incluyan financiamiento para la recuperación económica de los productores "atados" a la promoción de prácticas sostenibles, tanto desde las líneas de crédito pública como privadas. Promover mecanismos de inclusión financiera para productores e indígenas que tradicionalmente no cuentan con acceso a estos mecanismos. | 24 meses | Equipo de Proyecto | Creciente |   |
| 19 | Social y ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Expansión de la frontera agrícola en zonas forestales del paisaje. | La situación socio económica crítica de productores y miembros de comunidades nativas podría llevar a deforestar bosques a fin de ampliar cultivos. | Cambio del uso del suelo, e incremento de las tasas de deforestación por ende un incremento en la emisión de gases de efecto invernadero por el cambio de uso de suelo.P=3I=3 | Moderado | mar-20 | dic-21 | Reforzar la estrategia de cambio de comportamiento que el proyecto viene diseñando así como las herramientas de comunicación para el desarrollo de modo que podamos motivar a los productores y miembros de comunidades nativas para que su recuperación económica se realice manera sostenible.  | 24 meses | Equipo de Proyecto | Creciente |   |

**Anexo 1. Categorías de riesgo de ERM**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.Social y Ambiental | 2. Finanzas | 3.Operativo | 4.Organización | 5. Política | 6.Reguladora | 7. Estratégico | 8. Seguridad y seguridad |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| * 1. Derechos humanos
	2. Género
	3. Biodiversidad y uso de los recursos naturales
	4. Cambio climático y desastre
	5. Salud y seguridad comunitarias
	6. Condiciones/normas laborales
	7. Patrimonio cultural
	8. Derechos de los Pueblos Indígenas
	9. Desplazamiento y reasentamiento
	10. Contaminación y eficiencia de los recursos
	11. Participación de las partes interesadas
	12. Explotación y abuso sexual
 | * 1. Recuperación de costos
	2. Relación calidad-precio
	3. Corrupción y fraude
	4. Fluctuación en la tasa de crédito, mercado, moneda
	5. Entrega
 | * 1. Alineación con las prioridades nacionales
	2. Capacidad de respuesta a las lecciones aprendidas y evaluaciones
	3. Liderazgo y gestión
	4. Flexibilidad y gestión de oportunidades
	5. Potencial de sinergia (vinculación con otras iniciativas según corresponda)
	6. Informes y comunicación
	7. Asociación
	8. Desarrollo de la capacidad de los socios nacionales
	9. Participación de los socios nacionales en la toma de decisiones
	10. Estrategia de transición y salida
	11. Seguridad, salud y bienestar en el trabajo
 | * 1. Gobernanza
	2. Monitoreo
	3. Independencia y calidad de la evaluación
	4. Gestión del conocimiento
	5. Quejas
	6. Due diligence de los socios del sector privado
	7. Recursos Humanos
	8. Disponibilidad presupuestaria y flujo de caja
	9. Control interno
	10. Adquisiciones
	11. Innovando, pilotando, experimentando,
 | * 1. Compromiso del gobierno
	2. Voluntad política
	3. Inestabilidad política
	4. Cambio/rotación en el gobierno
 | * 1. Cambios en el marco regulatorio dentro del país de operación
	2. Cambios en el marco regulatorio internacional que afectan a toda la organización
	3. Desviación de las normas y reglamentos internos del PNUD
 | * 1. Teoría del cambio
	2. Alineación con las prioridades estratégicas del PNUD
	3. Capacidades de los socios
	4. Funciones y responsabilidades entre los socios
	5. Código de conducta y ética
	6. Opinión pública y medios de comunicación
	7. Sinergia con ONU / Entrega como Uno
 | 8.1 Conflicto armado8.2 Terrorismo8.3 Crimen8.4 Disturbios civiles8.5 Peligros naturales8.6 Peligros artificiales  |

1. **EVIDENCIAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°**  | **Resultado y/o producto logrado**  | **Título de la evidencia**  | **Link de la evidencia**  |
| 1 | Componente 1 | Acuerdo Parte Responsable ICRAF | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EYNbFKeIMBdGhvIps6JY8OkBMkdMwt9aXQKqqPC-jM4uvg?e=0JEI9y) |
| 2 | Componente 1 | Informe de impacto de COVID en productores | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EV7DqwiGnu9AqG8Up4JGq7gBDXdvuBf2yRJkMaGVNcqG9Q?e=MFyvQO) |
| 3 | Componente 1 | Targeted Scenario Analysis (TSA) Cacao. | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EeFiXQtjK1lKowpCa7-jVSkBiZGN_HAZzUXU9KHFMQdzZg?e=xPCTgl) |
| 4 | Componente 1 | Targeted Scenario Analysis (TSA) Palma. | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EQks3bQouY9Aj9ZqnjmMYjYBhi0Jhmk-IABAlIQ-UKwXYg?e=QeESS3) |
| 5 | Componente 1 | Resolución Ministerial Creación GTM Palma. | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EWz4RI_hqBRNlZjzvUyvRZMB6txsjGUBY6PlLLlWHiQ4xw?e=fFQcwq) |
| 6 | Componente 1 | Programa de capacitación agentes de cambio y comunicación para la gestión sostenible del paisaje | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EVkv928e2p1JkwPVjHJv2D4B0ckeWQSAmDOBIB8VH3GNjw?e=5ar6g4) |
| 7 | Componente 2 | Informe diagnostico situación inclusión financiera CEDRO | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/ETZd6yWDw2lAqD3uQxpYswoBQOtQhFoIbScreP_edXLueg?e=2xBzJt) |
| 8 | Componente 2 | Peru NAMA coffee Project. | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/Ecm96BcgKpxNm8cfF71M98oB4XhPXaF06WeLx-qI5JLHTQ?e=QHG0fz) |
| 9 | Componente 3 | Diagnostico ACR Velo de Novia-ProPurus | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EVckUBQtzxRMsqWsQL-t6KQB16B9umYZ0KanlTFDHOSFWw?e=Nr5Hs7https://undp.sharepoint.com/:b:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EVckUBQtzxRMsqWsQL-t6KQB16B9umYZ0KanlTFDHOSFWw?e=Nr5Hs7) |
| 10 | Componente 3 | Publicaciones en redes sociales | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Ab%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/Efv3dDz5ekBKpi0bQD7ePcwB1RQgvugivX5dU0zMWF8Z0g?e=uhUNN1) |
| 11 | Componente 3 | Acta Comité Directivo 2021 | [Link](https://undp.sharepoint.com/%3Af%3A/s/PaisajesProductivosSostenibles/EruBDU8ZICNJmrp5s4ZKg8UBL1sx49SlpB-Ig78Sl6E-QQ?e=p47HbE) |

1. Otras instituciones que se benefician directa y/o indirectamente con la gestión del proyecto. [↑](#footnote-ref-2)
2. Encargados de la implementación que firman el documento del proyecto, responsables por el uso de recursos y rendición de cuentas. [↑](#footnote-ref-3)
3. Adicione componentes y/o resultados según corresponda [↑](#footnote-ref-4)
4. El Gender Marker establece una valoración sobre la contribución de un proyecto en cuestión a la igualdad de género y empoderamiento de las mujeres. Donde:

	* GEN0 - Los productos y/o actividades del proyecto **no contribuyen de manera sustantiva a la promoción de la igualdad de género**.
	* GEN 1 - Los productos y/o actividades **contribuyen de manera limitada a la igualdad de género, pero no de manera significativa.**
	* GEN 2 - La igualdad de género no es el objetivo principal del proyecto esperado, pero los productos/actividades **promueven la igualdad de género de manera significativa y consistente**.
	* GEN 3 - El logro de la igualdad de género y / o el empoderamiento de las mujeres es el **objetivo explícito** del proyecto y la razón principal por la que se planificó este proyecto. [↑](#footnote-ref-5)
5. Se entiende por “Buenas Prácticas’' a todas aquellas experiencias, actividades, estrategias y/o procesos probadas y validadas que han demostrado funcionar bien y producir buenos resultados, y, por lo tanto, se recomienda su replicabilidad. [↑](#footnote-ref-6)
6. Se entiende por “Lecciones Aprendidas” aquellas reflexiones generadas de experiencias, estrategias, procesos y actividades que permiten realizar un análisis sobre qué pudo haberse hecho de otra manera y qué mejoras pueden hacerse para ser más efectivo el proceso en el futuro. [↑](#footnote-ref-7)
7. [↑](#footnote-ref-8)